

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a JUDr. Martina Láníčka v právní věci

žalobců: a) **Mgr. I.K.**

b) **M. K.**

oba zastoupeni advokátem JUDr. Jiřím Rakem

sídlem Štefánikova 58/31, 742 21 Kopřivnice

proti

žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

sídlem ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava

o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ze dne 26. 10. 2017, č. j. MSK 143422/2017 ve věci povolení stavby

takto:

I. Žaloba **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobkyni a) **se vrací** z účtu Krajského soudu v Ostravě zaplacený soudní poplatek ve výši **3 000 Kč.**

IV. Žalobci b) **se vrací** z účtu Krajského soudu v Ostravě zaplacený soudní poplatek ve výši **3 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Podanou žalobou se žalobci domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 10. 2017 č. j. MSK 143422/2017, jímž bylo zamítnuto jejich odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 9.8.2017, č.j. MMFM 99495/2017, kterým bylo vydáno stavební povolení na stavbu „Silnice I/48 Rychaltice – Frýdek-Místek SO 129b – příjezdová komunikace ke stolárně v Rychalticích“ na pozemcích parc.č. X, X,X, X,X, X, X, X, X a X v k.ú. Rychaltice.

Shodu s prvopisem potvrzuje

2. Proti napadenému rozhodnutí žalovaného podali žalobu také jiní účastníci správního řízení, a to Ing. L. Š., JUDr. F. Š. a MVDr. Ing. S. Š. Na základě jimi podané žaloby bylo napadené rozhodnutí žalovaného zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 11. 2018 č. j. 22 A 197/2017-33, který nabyl právní moci dne 7. 12. 2018. Současně byla věc vrácena žalovanému k dalšímu řízení.
3. Pokud bylo rozhodnutí správního orgánu založené na nedělitelném výroku postupně napadeno několika přípustnými žalobami, přičemž nedošlo ke spojení věcí ke společnému projednání a následně došlo v jedné z těchto věcí ke zrušení napadeného rozhodnutí správního orgánu, soud zbylou žalobu odmítne podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) z důvodu neodstranitelného nedostatku podmínky řízení před soudem, spočívajícího ve formální i materiální neexistenci napadeného rozhodnutí (srov. přiměřeně usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 7. 2. 2007 č. j. 62 Ca 44/2006-121).
4. Krajský soud dospěl k závěru, že výrok II. napadeného rozhodnutí, je v části potvrzující rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 9. 8. 2017 č. j. MMFM 99495/2017 výrokem nedělitelným, a proto napadené rozhodnutí na základě žaloby žalobců Švantnerových zrušil v celém rozsahu.
5. Jelikož v posuzované věci bylo napadené rozhodnutí rozhodnutím soudu pravomocně zrušeno, jeho formální i materiální neexistence představuje neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, a proto soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. žalobu podanou žalobci a) a b) odmítl.
6. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., když žaloba byla odmítnuta.
7. S ohledem na odmítnutí žaloby soud rozhodl též o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobcům (§ 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění).

Poučení:

Proti výroku I. a II. tohoto usnesení **je možno** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od jeho doručení, k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně.

Proti výrokům III. a IV. tohoto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Ostrava 20. prosince 2018

Shodu s prvopisem potvrzuje

JUDr. Monika Javorová
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje