

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci

žalobce: **LUKY CAR, s.r.o.**, IČO: 64827151
sídlem Pražská třída 24/138, 500 04 Hradec Králové
zastoupený daňovým poradcem Mgr. Vítězslavem Javůrkem
sídlem Fučíkova 526, 503 03 Smiřice

proti
žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 8. 2018, č. j. 37403/18/5300-21442-711315,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce napadl v záhlaví specifikované rozhodnutí, kterým žalovaný zamítl jeho odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj ze dne 1. 12. 2016, č. j. 1934446/16/2701-50525-603152. Správní orgán I. stupně svým rozhodnutím (platebním výměrem) na daň z přidané hodnoty za zdaňovací období únor 2015 vyměřil žalobci vlastní daň ve výši 870 994 Kč (oproti žalobcem vykázanému nadměrnému odpočtu ve výši 49 856 Kč).

Rozhodnutí žalovaného bylo zástupci žalobce doručeno dne 27. 8. 2018, žaloba byla podána dne 29. 10. 2018 (datovou zprávou doručenou do datové schránky soudu ve 14:50 hod.). Tohoto dne podaná žaloba je blanketní, tj. neobsahuje žádný žalobní bod. Žalobce v ní pouze uvedl, že žalobu podává „*v zájmu zachování lhůty*“ a že „*úplné odůvodnění*“ doplní „*ve lhůtě do 15 dnů*“. Dne 12. 11. 2018 krajský soud obdržel avizované doplnění žaloby.

Podle § 71 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), musí žaloba proti rozhodnutí správního orgánu kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3 s. ř. s.) obsahovat a) označení napadeného rozhodnutí a den jeho doručení nebo jiného oznámení žalobci, b) označení osob na řízení zúčastněných, jsou-li žalobci známy, c) označení výroků rozhodnutí, které žalobce napadá, d) žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené

výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné, e) jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést a f) návrh výroku rozsudku. Podle § 71 odst. 2 s. ř. s. lze žalobu rozšířit o další žalobní body jen ve lhůtě pro podání žaloby.

Krajský soud konstatuje, že žaloba v podobě, v jaké ji žalobce podal dne 29. 10. 2018, není způsobilá k řádnému projednání, neboť neobsahuje žádný žalobní bod. Žaloba zcela postrádá vyličení rozhodných skutečností, není v ní ani uvedeno, jakých konkrétních nezákonných kroků, postupů, úkonů, hodnocení a závěrů se měl vůči žalobci správní orgán dopustit v řízení předcházejícím vydání napadeného rozhodnutí nebo rozhodnutím samotným. Žalobce sice tyto náležitosti doplnil podáním ze dne 12. 11. 2018, učinil tak však až po uplynutí lhůty pro podání žaloby, tj. v rozporu s § 71 odst. 2 s. ř. s. Lhůta pro podání žaloby totiž činila, dle § 72 odst. 1 s. ř. s., dva měsíce od doručení napadeného rozhodnutí zástupci žalobce. Uvedená lhůta tak uplynula dne 29. 10. 2018.

Krajský soud zároveň podotýká, že nevyzýval žalobce k doplnění žaloby (spolu s poučením, do kdy je nutno žalobu doplnit), neboť blanketní žaloba byla doručena do datové schránky soudu poslední den lhůty pro podání žaloby a chvíli před koncem pracovní doby soudu. Takovou výzvu by bylo nutné zástupci žalobce zaslat nejpozději dne 29. 10. 2018, aby její splnění bylo byť jen hypoteticky možné, avšak uvedeného dne se žaloba nedostala ani do dispoziční sféry soudců rozhodujících v této věci. V momentu, kdy se tak stalo, již bylo zaslání uvedené výzvy bezpředmětné. Za těchto okolností je třeba žalobu bez dalšího odmítnout podle § 37 odst. 5 s. ř. s. (srov. rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 3. 2018, č. j. 3 Azs 66/2017 – 31).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle nějž v případě, kdy dojde k odmítnutí žaloby, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Vzhledem k tomu, že žaloba byla odmítnuta před prvním jednáním soudu v této věci, vrátí soud žalobci zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč (§ 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 18. prosince 2018

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu