

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl soudkyně Mgr. Jitkou Zavřelovou ve věci

žalobkyně:

O. M.,

bytem x

zastoupena advokátem JUDr. Pavlem Pokorným,

se sídlem Veverkova 1, Hradec Králové,

proti

žalované:

Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie,

se sídlem Olšanská 2, 130 51 Praha 3,

o žalobě proti rozhodnutí žalované z dne 6. 11. 2018, č. j. CPR-14900-2/ČJ-2018-930310-V240,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou, podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalované, kterým zamítla odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort, ze dne 7. 3. 2018, č. j. KRPS-341631-33/ČJ-2017-010022, a toto rozhodnutí potvrdila. Prvostupňovým rozhodnutím uložil správní orgán I. stupně žalobkyni správní vyhoštění podle § 119 odst. 1 písm. b) bod 3 a § 119 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“).

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, odmítne soud usnesením návrh, který byl podán předčasně nebo opožděně.

Podle § 172 odst. 2 zákona o pobytu cizinců musí být žaloba proti správnímu rozhodnutí o vyhoštění podána do 10 dnů od doručení rozhodnutí správního orgánu v posledním stupni. Zmeškání lhůty nelze prominout.

Krajský soud v Praze shledal, že žaloba je opožděná. Napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 6. 11. 2018 a podle doručky obsažené ve správním spisu bylo zástupci žalobkyně ve správním řízení panu J. B. doručeno dne 15. 11. 2018. Desetidenní lhůta pro podání žaloby (§ 172 odst. 2 zákona o pobytu cizinců) počala v souladu s § 40 odst. 1 s. ř. s. běžet dne 16. 11. 2018, tedy dnem následujícím po dni, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek (doručení napadeného rozhodnutí). Jelikož její konec připadl na neděli 25. 11. 2018, bylo v souladu s § 40 odst. 3 s. ř. s. posledním dnem lhůty pondělí 26. 11. 2018 jakožto nejbližší následující pracovní den. Tento den byl tedy posledním dnem, kdy mohla žalobkyně žalobu včas podat, a to tak, že by ji předala soudu, nebo ji alespoň podala k poštovní

přepравě (§ 40 odst. 4 s. ř. s.). To však žalobkyně učinila až dne 7. 12. 2018, jak o tom svědčí razítko na obálce, v níž byla soudu žaloba doručena. Žaloba tedy byla podána po lhůtě a je opožděná.

Krajský soud v Praze proto žalobu podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože žaloba byla odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 3. ledna 2019

Mgr. Jitka Zavřelová v. r.
soudkyně