

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Jana Čížka a Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D., ve věci

navrhovatelky: **P., s. r. o.,**
IČO: x
se sídlem x.,
zastoupená JUDr. Milanem Dočkalem,
advokátem se sídlem Lukavická 16, Plzeň,

proti odpůrci: **Městský úřad Hořovice,**
se sídlem Palackého náměstí 34, Hořovice,

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy z dne 21. 2. 2018, č. j. MUHO/4253/2018, kterým se stanoví místní úprava provozu na pozemní komunikaci II/605 v křižovatkách s nájezdy a sjezdy na D5 Exit 41 po hranice okresu Rokycany,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Odpůrce je povinen zaplatit navrhovatelce na náhradě nákladů řízení částku ve výši 11 467 Kč ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení, a to k rukám zástupce navrhovatelky JUDr. Milana Dočkala, advokáta.

II. Navrhovatelce se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.

Odůvodnění:

Navrhovatelka se návrhem podaným Krajskému soudu v Praze dne 20. 9. 2018 domáhala zrušení v záhlaví označeného opatření obecné povahy.

Ze sdělení odpůrce vyplynulo, že napadené opatření obecné povahy zrušil rozhodnutím ze dne 2. 11. 2018, č. j. MUHO/23737/2018, které nabylo právní moci dne 23. 11. 2018.

Podáním ze dne 20. 11. 2018, které bylo téhož dne doručeno soudu, vzala navrhovatelka svůj návrh v plném rozsahu zpět. Uvedla, že tak činí v reakci na to, že odpůrce předmětné opatření obecné povahy zrušil. Současně požadovala náhradu nákladů řízení ve výši 12 342 Kč, což představuje tři úkony právní služby, náhradu hotových výdajů a daň z přidané hodnoty, již je zástupce navrhovatelky plátcem.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může vzít navrhovatel svůj návrh zpět zcela nebo zčásti, dokud o něm soud nerozhodl. Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení podle § 47 písm. a) části věty před středníkem s. ř. s. usnesením zastaví. Jelikož navrhovatelka vzala návrh v plném rozsahu zpět podáním, které nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení zastavil.

O nákladech soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 větou druhou s. ř. s., podle něhož má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, jestliže vzal navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce. Jelikož důvodem pro zpětvzetí návrhu je skutečnost, že odpůrce napadené opatření obecné povahy sám zrušil, má navrhovatelka právo na náhradu nákladů řízení v celkové částce 11 467 Kč. Tuto částku tvoří náhrada za nevrácenou část soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a za odměnu zástupce ve výši 10 467 Kč. Odměna zástupce se skládá ze dvou úkonů právní služby po 3 100 Kč (převzetí a příprava zastoupení a podání návrhu) podle § 7 bod 5., § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“), jednoho úkonu právní služby po 1 550 Kč (zpětvzetí návrhu) podle § 7 bod 5., § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 2 a 3 advokátního tarifu, a náhrady hotových výdajů ve výši 3 x 300 Kč za tři úkony právní služby podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu; celkem tedy 8 650 Kč. Zástupce navrhovatelky je plátcem daně z přidané hodnoty, a proto k nákladům řízení patří i náhrada za daň z přidané hodnoty v sazbě 21% ve výši 1 817 Kč (zaokrouhlena podle § 37 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty). Náhradu nákladů řízení je odpůrce povinen uhradit podle § 149 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, užitého na základě § 64 s. ř. s., k rukám zástupce navrhovatelky, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), soud vrátí ze svého účtu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Dne 3. 10. 2018 zaplatila navrhovatelka soudní poplatek ve výši 5 000 Kč a tímto usnesením se řízení před prvním jednáním zastavuje. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného poplatku sníženého o 1 000 Kč navrhovatelce. Soudní poplatek ve výši 4 000 Kč bude navrhovatelce vrácen ve lhůtě stanovené § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 3. ledna 2019

Mgr. Jitka Zavřelová v. r.
předsedkyně senátu