

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a JUDr. Martina Láníčka ve věci

žalobce: **B. F.**
st. příslušnost Spolková republika Německo
právně zastoupený advokátem JUDr. Jiřím Oblukem
sídlem Nádražní 213/10, 702 00 Ostrava

proti
žalované: **Policie České republiky**
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
sídlem 30. dubna 1682/24, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

ve věci žaloby o ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu

takto:

- I. Žaloba se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou krajskému soudu dne 20. 12. 2018 se žalobce domáhal, aby soud zakázal žalované provádět vůči žalobci identifikační úkony podle § 65 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Policii ČR“).
2. Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
3. Krajský soud při zkoumání podmínek řízení zjistil, že nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný, neboť není dána pravomoc soudů ve správním soudnictví. Z žaloby i příloh předložených žalobcem je zjevné, že žalovaná (její obvodní oddělení Dětmárovice), ve výše uvedené věci provádí úkony trestního řízení, když sám

Shodu s prvopisem potvrzuje

žalobce v žalobě uvádí, že „je podezřelý ze spáchání přečinu nebezpečného vyhrožování dle ust. 353 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku“ a soudu předložil záznam o sdělení podezření ze dne 6. 12. 2018, č. j. KRPT-233490-41/TČ-2018-070320 a dále předvolání k provedení identifikačních úkonů podle § 65 zákona o Policii ČR, ze dne 6. 12. 2018, č. j. KRPT-233490-45/TČ-2018-070320. Krajský soud na základě výše uvedeného uzavírá, že není oprávněn zasahovat do činnosti orgánů činných v trestním řízení (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 10. 2018 č. j. 8 As 28/2008-29).

4. Vzhledem k nedostatku své pravomoci (ust. § 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s.) soud v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. žalobu odmítl, neboť nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný.
5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., když žaloba byla odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **je možno** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto usnesení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně.

Ostrava 10. ledna 2019

JUDr. Monika Javorová
předsedkyně senátu

