

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci

žalobce: **Pivovar Broumov, s. r. o.**, IČO 252 72 632
sídlem třída Osvobození 55, 550 01 Broumov
zastoupený advokátem JUDr. Filipem Rigelem, Ph.D.
sídlem Teplého 2786, 530 02 Pardubice

proti
žalovanému: **Finanční úřad pro Královéhradecký kraj**
sídlem Horova 17, 502 02 Hradec Králové

o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 11. 9. 2018, č. j. 1669306/18/2702-50524-607573 a č. j. 1669308/18/2702-50524-607573,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 800 Kč.
- III. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 9 428 Kč, a to do patnácti dnů od právní moci tohoto usnesení do rukou jeho zástupce.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 19. 9. 2018 domáhal přezkoumání shora uvedených rozhodnutí žalovaného.

Krajský soud obdržel dne 24. 1. 2019 oznámení žalovaného, že dne 21. 1. 2019 vydal k uspokojení žalobce rozhodnutí č. j. 29764/19/2702-50524-606262 a č. j. 33418/19/2702-50524-606262. Krajský soud proto v souladu s § 62 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního („s. ř. s.“), vyzval žalobce, aby sdělil, zda je postupem žalovaného uspokojen. Žalobce dne 31. 1. 2019 krajskému soudu potvrdil, že postupem žalovaného došlo k jeho uspokojení.

Podle § 62 odst. 1 s. ř. s. dokud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimiž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Podle § 62 odst. 2 s. ř. s. předseda senátu stanoví lhůtu, v níž je třeba rozhodnutí vydat, opatření nebo úkon provést a oznámit je navrhovateli i soudu. Dle § 62 odst. 3 s. ř. s. dojde-li oznámení odpůrce podle odstavce 2 soudu, vyzve předseda senátu navrhovatele, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřil, zda je postupem správního orgánu uspokojen. Podle § 62 odst. 4 soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen.

Vzhledem k tomu, že žalobce na výzvu krajského soudu sdělil, že je postupem žalovaného uspokojen, rozhodl krajský soud dle § 47 písm. b) ve spojitosti s § 62 odst. 4 s. ř. s. o zastavení řízení (výrok I. usnesení).

Krajský soud rozhodl o zastavení řízení před prvním jednáním, žalobce tak má právo na vrácení zaplaceného poplatku za řízení sníženého o 1 200 Kč (tj. o 20 % z 6 000 Kč, viz § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích). Výrokem II. usnesení tedy krajský soud rozhodl, že žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 800 Kč. Uvedená částka bude žalobci vrácena z účtu krajského soudu.

O náhradě nákladů řízení krajský soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. Řízení bylo zastaveno pro uspokojení žalobce, a tak má žalobce právo na náhradu části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 200 Kč a na náhradu nákladů právní služby poskytnuté zástupcem žalobce za dva úkony po 3 100 Kč, včetně paušální náhrady hotových výdajů za 2 úkony po 300 Kč [§ 7, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. a) a d) a § 13 odst. 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif); úkony spočívají v přípravě a převzetí zastoupení a v podání žaloby]. Žalobcem vynaložené náklady tak činí 8 000 Kč. Protože zástupce žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady řízení o částku odpovídající dani, kterou je zástupce povinen z odměny za zastupování a z náhrad hotových výdajů odvést podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (tj. o 1428 Kč). Žalovaný je tedy povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 9 428 Kč, a to do patnácti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 12. února 2019

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu