



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kubenovou v právní věci

žalobce: Š. J., nar., bytem

proti

žalované: Česká správa sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08
Praha 5

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 6.3.2018, č.j. 640 920 6749/47091-VD

takto:

- I. Rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 6.3.2018, č.j. 640 920 6749/47091-VD **se zrušuje** a věc **se vrací** žalované k dalšímu řízení.
- II. Žádnému z účastníků **se nepřiznává** náhrada nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Ve včas podané žalobě žalobce napadal rozhodnutí ČSSZ ze dne 6.3.2018, č.j. 640 920 6749/47091-VD, kterým byly zamítnuty jeho námitky proti rozhodnutí ČSSZ č.j. R-5.2.2018-428/640 920 6749 ze dne 5.2.2018 a toto rozhodnutí bylo potvrzeno.

2. Žalobce s napadeným rozhodnutím nesouhlasil, neboť jak uvedl, došlo dle uvedeného rozhodnutí ke snížení invalidity z III. stupně na II. stupeň, přičemž ke zlepšení jeho zdravotního stavu nedošlo.
3. V písemném vyjádření k žalobě žalovaná uvedla, že vzhledem k tomu, že žalobce namítá nesprávné posouzení svého zdravotního stavu, žalovaná navrhovala provedení důkazu posudkem PK MPSV ČR, která posuzuje zdravotní stav a pracovní schopnost občanů pro účely přezkumného řízení soudního ve věcech důchodového pojištění a proto rozhodnutí ponechávala na výsledku dokazování a úvaze soudu.
4. Pokud jde o napadené rozhodnutí ČSSZ ze dne 6.3.2018, jak soud již uvedl, bylo rozhodováno v námitkovém řízení, kdy byly zamítnuty námitky žalobce a potvrzeno rozhodnutí ČSSZ ze dne 5.2.2018.
5. Pokud jde o rozhodnutí ze dne 5.2.2018, tímto rozhodnutím žalovaná snížila žalobci od 1.3.2018 výši invalidního důchodu pro invaliditu III. stupně na invalidní důchod pro invaliditu II. stupně podle ust. § 56 odst. 1 písm. e) ve spojení s písm. c) a ust. § 41 odst. 3 zák.č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k čl. 46 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 (dále „nařízení 883/2004“). Podkladem tohoto rozhodnutí byly posudky o invaliditě OSSZ Břeclav ze dne 20.8.2014 a 12.1.2018, podle kterých již není účastník řízení invalidní pro invaliditu III. stupně dle ust. § 39 odst. 2 písm. c) zák.č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, ale je od 20.8.2014 invalidním pro invaliditu II. stupně dle ust. § 39 odst. 2 písm. b) citovaného zákona, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla jeho pracovní schopnost pouze o 55%. Invalidní důchod pro invaliditu II. stupně činí 4 970 Kč měsíčně.
6. Česká správa sociálního zabezpečení v rámci námitkového řízení nechala znovu posuzovat zdravotní stav a schopnost soustavné výdělečné činnosti žalobce, kdy byl vypracován nový posudek o invaliditě lékařem ČSSZ. Podle tohoto posudku se u žalobce nejedná již o invaliditu III. stupně dle ust. § 39 odst. 2 písm. c) citovaného zákona, ale jde u něj od 20.8.2014 již jen o invaliditu II. stupně dle ust. § 39 odst. 2 písm. b) citovaného zákona, neboť míra poklesu pracovní schopnosti způsobené dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem lze určit t.č. maximálně ve výši 50 %. Rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu účastníka řízení s nejvýznamnějším dopadem na pokles jeho pracovní schopnosti je zdravotní postižení uvedené v kap. 2 (onkologie), odd. A (zhoubné novotvary), pol. 1d (novotvary s těžkým postižením, kdy se jedná o stavy v kompletní remisi, po ukončení aktivní onkologické léčby, stabilizované, kde poruchy mají rozsah více než polovinu stupnice úplné poruchy funkčních schopností, např. totální laryngektomie nebo resekční výkony v oblasti hlavy a krku s mutilujícími následky nebo ztráta končetiny ve stehně nebo v paži, nebo některé typy diseminovaných nádorů, tj. ve stádiu IV, reverzibilní, vyléčené, po dosažení stabilizace stavu, kdy je výkon některých denních aktivit podstatně omezen), příl. k vyhl.č. 359/2009 Sb. o

posuzování invalidity, pro které se stanovuje míra pracovní schopnosti v rozmezí 50 – 65 %. Vzhledem k průběhu onemocnění, dosavadní léčby i rozsahu objektivního nálezu lze míru poklesu pracovní schopnosti stanovit ve středu daného procentního rozmezí, a to právě ve výši 55 %, ke stanovení vyšší hodnoty nebyl shledán žádný medicínský ani jiný důvod. V daném hodnocení bylo již přihlédnuto k dalším zdravotním postižením uvedeným ve skutkových zjištěních, rovněž i ke stupni vzdělání a pracovní dělnické profesi účastníka řízení, který byl posuzován jako kvalifikovaný dělník – zedník.

7. Krajský soud v Brně po podání žaloby nechal znovu posoudit zdravotní stav a schopnost soustavné výdělečné činnosti žalobce, a to PK MSPV ČR, pracoviště v Brně. Posudková komise jednala ve věci dne 23.1.2019 ve správném složení, kdy kromě tajemnice PK, byla předsedkyně PK posudková lékařka a další lékařka posuzující žalobce byla lékařka pracující v oboru otorinolaryngologie.
8. Posudková komise po prostudování odborných lékařských nálezů, které v posudku uvedla, v posudkovém zhodnocení a posudkovém závěru uvedla, že v daném případě se jedná o posuzovaného, který se podrobil léčbě zhoubného nádoru hrtanu (G3, pT3 pN0 M0) – dne 9.11.2005 bylo provedeno totální odnětí hrtanu s pravostrannou krční disekcí, následně probíhala radioterapie, která byla ukončena 10.1.2006, posuzovaný má zavedenou trvalou tracheostomii. Jeho zdravotní stav byl pro účely invalidity posouzen dle českých právních předpisů již v 10/2007, kdy byl posuzovaný dle tehdy platných právních norem, uznán lékařem RLPS OSSZ plně invalidním. Další posouzení zdravotního stavu bylo v 6/2011, dle zdravotní dokumentace byl stav, po stránce onkologického onemocnění, stabilizovaný, nebyla prokázána recidiva či rozesev, posuzovaný byl lékařem RLPS OSSZ uznán dle právních norem platných do 31.12.2009 plně invalidním, dle právních norem platných od 1.1.2010 šlo invaliditu III. stupně. Při KLP provedené v 8/2017, byl posuzovaný uznán lékařem RLPS OSSZ invalidním pouze v II. stupně invalidity. Ze zdravotní dokumentace vyplývá, že zdravotní stav byl stabilizovaný, že nebyla prokázána ani recidiva ani rozesev onkologického onemocnění, posuzovaný má potíže s řečí, řeč je nesrozumitelná. Ze spisové dokumentace je zřejmé, že posuzovanému byl nadále vyplácen invalidní důchod pro invaliditu III. stupně. V 1/2018 byla uskutečněna další KLP dle českých právních norem. Posuzovaný byl uznán lékařem RLPS OSSZ invalidním v II. stupni invalidity. Onkologické onemocnění bylo stabilizované, nadále byla zavedena traechostomická kanila, chrup defektní, nebyla prokázána recidiva ani rozesev onkologického onemocnění, posuzovaný dále trpěl cukrovkou a onemocnění karotických tepen bez neurologického deficitu. V 2/2018 bylo vydáno rozhodnutí o snížení invalidního důchodu, proti kterému podal posuzovaný námitku. V rámci řízení o námitkách byl zdravotní stav posuzovaného posouzen lékařem LPS ČSSZ, který uznal posuzovaného invalidním v II. stupni invalidity, proti námitkám podal žalobu.
9. K datu vydání napadeného rozhodnutí šlo u posuzovaného o stav po léčbě zhoubného nádoru hrtanu, s provedeným úplným odnětím hrtanu, stavem po pravostranné krční disekci, stavem po radioterapii, nebyla prokázána recidiva či

rozesev nádorového onemocnění, byla trvale zavedena tracheostomická kanila, řeč byla nesrozumitelná – šlo o těžké postižení, nešlo o zvlášť těžké postižení.

10. Posuzovaný dále trpěl cukrovkou, která vyžadovala dodržování dietního opatření a užívání léků.
11. Dále byla přítomna chronická obliterace vnitřní karotické tepny vlevo, v anamnéze byly opakované zákroky pro zúžené karotické tepny vpravo, nebyla přítomna neurologická symptomatologie. Další zdravotní postižení nesnižovalo výkonnost organismu.
12. Posudková komise pak uvedla, že na základě prostudované zdravotní dokumentace došla k závěru, že k datu vydání napadeného rozhodnutí žalované šlo u posuzovaného o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, jehož rozhodující příčinou bylo onkologické onemocnění, které je v posudku funkčně zhodnoceno.
13. Pokles pracovní schopnosti PK hodnotí dle přílohy k vyhl.č. 359/2009 Sb., ve znění platném v době vydání napadeného rozhodnutí následovně: **kapitola II, odd. A, pol. 1 d) ve výši 65 %**.
14. Rozhodující postižení funkcí hodnotí PK na horní hranici rozpětí – z důvodu onkologického onemocnění bylo provedeno úplné odnětí hrtanu, je přítomno trvalé kanylonosičství, řeč je nesrozumitelná.
15. S ohledem na ostatní zdravotní postižení a předchozí vykonávané výdělečné činnosti PK MPSV **zvyšuje** o 5 % procentní míru poklesu pracovní schopnosti dle § 3 vyhl.č. 359/2009 Sb.
16. Pokles pracovní schopnosti není hodnocen dle **položky 1 e)**, protože klinické nálezy nedokumentují závažnost funkčních poruch pod tímto písmenem uvedenou, jak plyne z posudkového zhodnocení.
17. PK MPSV stanoví pokles pracovní schopnosti z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu k datu vydání napadeného rozhodnutí ze dne 6.3.2018 ve výši celkem **70 %**. Posuzovaný není schopen výdělečné činnosti za zcela mimořádných podmínek.
18. PK MPSV vzhledem k charakteru zdravotního postižení od KLP upouští.
19. Závěrem posudková komise uvedla, že k datu vydání napadeného rozhodnutí byl žalobce invalidní podle § 39 odst. 1 zák.č. 155/1995 Sb., ve znění zák.č. 306/2008 Sb. Šlo o invaliditu III. stupně podle § 39 odst. 2 písm. c) zák.č. 155/1995 Sb., ve znění zák.č. 306/2008 Sb. Šlo o pokles pracovní schopnosti z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nejméně o 70 %, doba platnosti – trvale.

Posouzení věci krajským soudem

20. Žaloba žalobce je důvodná.

21. Podle § 39 odst. 1 zák.č. 155/1995 Sb. pojištěnec je invalidní, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nastal pokles jeho pracovní schopnosti nejméně o 35 %.
22. Podle § 39 odst. 2 písm. c) uvedeného zákona, jestliže pracovní schopnost pojištěnce poklesla nejméně o 70 %, jedná se o invaliditu III. stupně.
23. Z posudku PK MPSV ČR, pracoviště v Brně ze dne 23.1.2019 vyplývá, že u žalobce k datu vydání napadeného rozhodnutí byl pokles schopnosti soustavné výdělečné činnosti z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu 70 %.
24. Tento pokles schopnosti soustavné výdělečné činnosti odpovídá tedy invaliditě III. stupně.
25. Krajský soud v Brně proto rozhodnutí žalované ze dne 6.3.2018 zrušil a věc žalované vrací k dalšímu řízení a zavazuje ji právním názorem, že při vydání nového rozhodnutí žalovaná bude respektovat posudek PK MPSV ČR ze dne 23.1.2019, která stanovila pokles schopnosti soustavné výdělečné činnosti u žalobce 70 %.
26. Je to proto, že Krajský soud v Brně vzal tento posudek PK MPSV ČR za podklad svého rozhodnutí, neboť uvedený posudek pokládá za posudek objektivní, úplný a přesvědčivý, když z něho vyplývá, že posudková komise se řádně vypořádala se všemi odbornými lékařskými nálezy a jednala také ve správném složení, takže o závěrech posudku PK MPSV ČR není žádný důvod pochybovat.
27. Jak soud již uvedl, před vydáním nového rozhodnutí ČSSZ bude tedy respektovat právní názor tohoto soudu vyslovený v tomto rozsudku.
28. Pokud jde o náklady řízení, rozhodnutí se opírá o ust. § 60 odst. 1 s.ř.s. žalobce ve věci měl úspěch, náklady řízení mu nebyly přiznány a to proto, že mu žádné náklady řízení v tomto sporu nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, ve dvojím vyhotovení. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

pokračování
14/2018

6

41 Ad

V Brně dne 13. února 2019

JUDr. Jana Kubenová, v. r.
samosoudkyně