

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Mgr. Václava Trajera ve věci

žalobkyně: a) **I. K.**, narozená „X“,
bytem „X“,
b) **A. M.**, narozená „X“,
bytem bytem „X“,
c) **K. M.**, narozená „X“,
bytem „X“,
d) **K. S.**, narozená „X“,
bytem „X“,
e) **N. T.**, narozená „X“,
bytem „X“,
f) **M. V.**, narozená „X“,
bytem „X“,
g) **P. W.**, narozená „X“,
bytem „X“,
všechny zastoupené advokátem JUDr. Bedřichem Hájkem,
sídlem Jana Švermy 1696, 432 01 Kadaň,

proti

žalovanému: **Úřad práce ČR - krajská pobočka v Ústí nad Labem**,
sídlem Dvořákova 1609/18, 400 01 Ústí nad Labem,

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

takto:

- I.** Námitkám **se vyhovuje** a usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 7. 2018, č. j. 15 A 140/2018-47, č. j. 15 A 140/2018-48, č. j. 15 A 140/2018-49, č. j. 15 A 140/2018-50, č. j. 15 A 140/2018-51, č. j. 15 A 140/2018-52 a č. j. 15 A 140/2018-53, **se zrušují.**
- II.** Řízení **se zastavuje.**
- III.** Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobkyním náhradu nákladů řízení ve výši 21 296 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

Žalobkyně se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhaly uložení povinnosti žalovanému, aby do 15 dnů od právní moci rozhodnutí ve věci předmětné žaloby vydal rozhodnutí o žádostech žalobkyň o přiznání dávek doplatek na bydlení.

Krajský soud v předmětné věci vyzval žalobkyně usneseními vyhotovenými vyšší soudní úřednicí dne 23. 7. 2018, č. j. 15 A 140/2018-47, č. j. 15 A 140/2018-48, č. j. 15 A 140/2018-49, č. j. 15 A 140/2018-50, č. j. 15 A 140/2018-51, č. j. 15 A 140/2018-52 a č. j. 15 A 140/2018-53, k úhradě soudního poplatku. Prostřednictvím právního zástupce žalobkyně proti těmto usnesením podaly včasné námitky, ve kterých zdůraznily, že se dle jejich názoru jedná o řízení osvobozené od soudních poplatků. V daném případě se žalobkyně žalobou na ochranu proti nečinnosti domáhaly vydání rozhodnutí ve věci pomoci v hmotné nouzi. Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu ve svém rozsudku ze dne 23. 10. 2014, č. j. 4 Ans 11/2013-25, konstatoval, že osvobození podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se vztahuje nejen na řízení o žalobách proti rozhodnutím vydaným ve věcech vymezených v tomto ustanovení, ale též na jiná žalobní řízení, vztahují-li se k věcem vymezeným v tomto ustanovení. V uvedeném ustanovení je mimo jiné uvedeno, že od soudního poplatku se osvobozují řízení ve věcech pomoci v hmotné nouzi. Proto soud námitkám žalobkyň vyhověl a usnesení, kterými byly vyzvány k úhradě soudního poplatku, v souladu s § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, zrušil.

Podáním, které soud obdržel dne 12. 9. 2018, a tedy před uskutečněním prvního jednání ve věci, žalobkyně vzaly podanou žalobu v plném rozsahu zpět s požadavkem na náhradu nákladů soudního řízení od žalovaného. Tento procesní krok odůvodnily tím, že tak činí pro pozdější chování žalovaného, který po podání žaloby vydal v předmětných řízeních o žádostech žalobkyň rozhodnutí, čímž bylo žalobě vyhověno.

Protože projev vůle žalobkyň, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobkyně zamýšlely ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve výroku I. usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Výrok usnesení II. o náhradě nákladů řízení má oporu v ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., kde je zakotveno, že pokud žalobce vezme svou žalobu zpět pro pozdější konání žalovaného, má právo na náhradu nákladů řízení. Ze zpětvzetí žaloby jednoznačně vyplývá, že tomu tak v daném případě bylo, když byla po podání žaloby na ochranu proti nečinnosti vydána správní rozhodnutí, jejichž vydání se žalobkyně domáhaly. S ohledem na uvedenou skutečnost soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyním do tří dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu důvodně vynaložených nákladů řízení ve výši 21 296 Kč.

Náhradu nákladů řízení ve výši 21 296 Kč představuje částka 12 800 Kč za dva úkony právní služby po 1 000 Kč podle ustanovení § 7, § 9 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění (dále jen „advokátní tarif“) - převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby, snižené o 20 % dle ustanovení § 12 odst. 4 advokátního tarifu, vynásobené 8, neboť žalobkyně společnou žalobou napadaly nečinnost ve věci 8 správních řízení; částka 4 800 Kč za dva s tím související režijní paušály po 300 Kč podle ustanovení §

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

13 odst. 1, odst. 3 advokátního tarifu vynásobené rovněž 8 a částka 3 696 Kč představující 21% DPH za poskytnuté právní služby. Podané námitky a zpětvzetí žaloby soud nepovažoval vzhledem k jejich obsahu a nenáročnosti za důvodně vynaložený náklad právního zastoupení, a proto náhradu nákladů řízení za tyto úkony právního zastoupení nepřiznal.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 16. ledna 2019

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.