

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Petrem Šuránkem ve věci

žalobce: **J. N.**
bytem x

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**
sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

o žalobě proti rozhodnutí ministryně práce a sociálních věcí ze dne 13. 8. 2018,
č. j. MPSV-2018/47125-513/1,

t a k t o :

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhal zrušení rozhodnutí ministryně práce a sociálních věcí ze dne 13. 8. 2018, č. j. MPSV-2018/47125-513/1 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým ministryně zamítla jeho rozklad proti svému usnesení ze dne 1. 2. 2018, č. j. MPSV-2017/208236-513/2, jímž zastavila řízení o jeho žádosti ze dne 7. 9. 2017 o obnovu řízení skončeného rozhodnutím ministryně ze dne 26. 2. 2016, č. j. 2015/74214-51, které zamítlo žádost žalobce ze dne 19. 10. 2015 o obnovu řízení, v němž byl žalobce vyřazen z evidence uchazečů.
2. Žalobu žalobce podal osobně dne 30. 10. 2018 společně s jiným procesním podáním v řízení vedeném pod sp. zn. 3 A 121/2018 Městskému soudu v Praze, který po zjištění, že se jedná o samostatnou žalobu, ji zapsal pod novou spisovou značku a z důvodu místní nepříslušnosti věc usnesením ze dne 17. 1. 2019, č. j. 2 Ad 36/2018-8, postoupil Krajskému soudu v Praze.
3. V první řadě se soud musel nejprve zabývat včasností podané žaloby. Z vyžádaného správního spisu žalovaného totiž soud zjistil, že napadené rozhodnutí žalobce podle připojené doručky osobně převzal dne 28. 8. 2018.
4. Podle ustanovení § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
5. Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. nelze zmeškání lhůty pro podání žaloby prominout.

6. Ze skutečnosti, že žalobci bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 28. 8. 2018, vyplývá, že dvouměsíční lhůta pro podání žaloby uplynula v pondělí dne 29. 10. 2018. Žalobu však žalobce předal (místně nepříslušnému) soudu teprve následujícího dne, tj. 30. 10. 2018. Je tak evidentní, že žaloba byla k soudu podána až po uplynutí žalobní lhůty.
7. Žaloba proto musí být soudem podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnuta.
8. Druhým výrokem bylo rozhodnuto o nákladech řízení, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 27. února 2019

Mgr. Ing. Petr Šuránek v. r.
samosoudce