

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera

a soudců Mgr. Ladislava Vaško a Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse ve věci

žalobců:

- a) J. A., narozen „X“,
- b) V. A., narozen „X“,
- c) Z. B., narozen „X“,
- d) Z. B., narozen „X“,
- e) R. B., narozen „X“,
- f) L. B., narozen „X“,
- g) M. B., narozen „X“,
- h) P. B., narozen „X“,
- i) J. Č., narozen „X“,
- j) P. D., narozen „X“,
- k) T. D., narozen „X“,
- l) P. F., narozen „X“,
- m) A. G., narozen „X“,
- n) M. H., narozen „X“,
- o) J. H., narozen „X“,
- p) J. H. U., narozena „X“,
- q) M. H., narozen „X“,
- r) L. H., narozen „X“,
- s) M. Ch., narozen „X“,
- t) R. J., narozen „X“,
- u) P. J., narozen „X“,
- v) J. K., narozen „X“,
- x) J. K., narozen „X“,
- y) M. K., narozena „X“,
- z) R. K., narozen „X“,
- aa) L. K., narozena „X“,
- bb) P. K., narozen „X“,
- cc) J. K., narozen „X“,
- dd) P. K., narozen „X“,
- ee) M. P., narozen „X“,
- ff) J. P., narozen „X“,
- gg) K. P., narozen „X“,
- hh) M. P., narozen „X“,
- ii) J. P., narozen „X“,
- jj) V. R., narozen „X“,

kk) D. R., narozen „X“,
ll) K. S., narozen „X“,
mm) J. S., narozen „X“,
nn) O. S., narozen „X“,
oo) P. S., narozen „X“,
pp) J. Š., narozen „X“,
qq) P. Š., narozen „X“,
rr) A. V., narozen „X“,
ss) F. V., narozen „X“,
tt) J. Z., narozen „X“,
uu) J. Ž., narozen „X“,
všichni zastoupeni Mgr. Zdeňkem Honzíkem, advokátem,
sídlem Rooseveltova 49/16, 301 00 Plzeň,

proti

žalované:

Vězeňská služba České republiky,
sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4,

o žalobě proti rozhodnutí generálního ředitele Vězeňské služby České republiky ze dne 2. 7. 2018, č. j. VS-61510-/ČJ-2018-80000L-PK,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalobcům se vrací zaplacený soudní poplatek v celkové výši 92 000 Kč. Částka 92 000 Kč bude žalobcům vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Žalovaná je povinna zaplatit žalobcům náhradu nákladů řízení ve výši 54 228 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhali zrušení rozhodnutí generálního ředitele Vězeňské služby České republiky ze dne 2. 7. 2018, č. j. VS-61510-/ČJ-2018-80000L-PK, jímž bylo zamítnuto jejich odvolání a potvrzeno rozhodnutí ředitele Věznice Nové Sedlo ze dne 16. 4. 2018, č. j. VS-13483-18/ČJ-2018-801920, jímž byla zamítnuta žádost žalobců o zaplacení hodin odpracovaných v souvislosti s § 60 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Podáním ze dne 3. 1. 2019, které soud obdržel dne 4. 1. 2019, a tedy před uskutečněním prvního jednání ve věci, však žalobci vzali podanou žalobu v plném rozsahu zpět s požadavkem na vrácení zaplaceného soudního poplatku a s požadavkem na náhradu nákladů soudního řízení od žalované. Tento procesní krok odůvodnili pozdějším chováním žalovaného, resp. vydáním rozhodnutí generálního ředitele Vězeňské služby ze dne 19. 12. 2018, č. j. VS-61510-12/ČJ-2018-80000L-PK, jímž bylo žalobou napadené

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí, čímž bylo žalobcům vyhověno.

3. Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobců, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, byl zcela jednoznačný a nevzbudil pochybnosti o tom, že jím žalobci zamýšleli ukončení tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve výroku I. tohoto usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.
4. Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), rozhodl ve výroku III. tohoto usnesení o vrácení soudního poplatku žalobcům, který soudu uhradili za žalobu každý ve výši 3 000 Kč (celkem 138 000 Kč), a to toliko ve výši 2 000 Kč každému žalobci (celkem 92 000 Kč), když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. Pravidlo o snížení vráceného soudního poplatku je přitom nutné aplikovat na každého žalobce zvlášť. V souladu s předmětným ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobcům vrácen z účtu krajského soudu, a to v zákonné lhůtě (srov. § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
5. Výrok III. usnesení o nákladech řízení má oporu v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s., podle níž má žalobce proti žalovanému právo na náhradu nákladů řízení, vzal-li žalobce žalobu zpět pro pozdější chování žalovaného. V daném případě je ze sdělení právního zástupce žalobců i s ohledem na sdělení žalované ze dne 19. 12. 2018 o uspokojení žalobců, kdy k oběma těmto podáním bylo přiloženo zmíněné rozhodnutí generálního ředitele Vězeňské služby ze dne 19. 12. 2018, č. j. VS-61510-12/ČJ-2018-80000L-PK, jímž bylo žalobou napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí, naprosto zřejmé, že žalobci vzali podanou žalobu zpět pro pozdější chování žalované. Nastala tak situace předvídaná v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s., v důsledku čehož žalobcům vzniklo právo na přiznání náhrady nákladů řízení vůči žalované. Z tohoto důvodu soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobcům náhradu nákladů řízení v celkové výši 54 228 Kč. Tato náhrada se skládá z částky 46 000 Kč, kterou představuje nevrácená část soudního poplatku ve výši 1 000 Kč každému žalobci, dále pak z částky 6 200 Kč za dva úkony právní služby právního zástupce žalobců po 3 100 Kč podle § 35 odst. 2 s. ř. s. ve spojení s § 7 a § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AT“), [převzetí a příprava zastoupení – § 11 odst. 1 písm. a) AT; podání žaloby – § 11 odst. 1 písm. d) AT], z částky 600 Kč jako náhrady hotových výdajů advokáta [dva režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 1 a 3 AT] a z částky 1 428 Kč představující 21% DPH za poskytnuté právní služby. Zpětvzetí žaloby soud nepovažoval vzhledem k jeho obsahu a nenáročnosti za kvalifikovaný úkon právní služby patřící mezi důvodně vynaložené náklady právního zastoupení, a proto náhradu nákladů řízení spojených s tímto úkonem žalobcům nepřiznal. Za situace, kdy bylo žalobou napadeno jedno rozhodnutí správního orgánu a žaloba obsahuje jednotnou

argumentaci týkající se shodně a společně všech žalobců, soud dospěl k závěru, že není namístě aplikovat § 12 odst. 4 AT, neboť přiznání náhrady nákladů řízení podle tohoto ustanovení by bylo zcela nepřiměřené objemu poskytnutých právních služeb. V daném případě totiž neexistuje žádný rozdíl mezi zastupováním jedné osoby a více osob, a to ani z hlediska převzetí a přípravy zastoupení, jež nepochybně právní zástupce žalobců nečinil ve vztahu ke každému žalobci zvlášť, ani z hlediska sepisu žaloby, která neobsahuje žádnou argumentaci individualizovanou pro jednotlivé žalobce, nýbrž výhradně argumentaci společnou pro všechny žalobce.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze podat kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 12. února 2019

Mgr. Václav Trajer, v. r.
předseda senátu