

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Lenky Oulíkové a Mgr. Jana Čížka ve věci

žalobce: **Ing. A. M.**,
státní příslušník Slovenské republiky,
bytem X,

proti
žalovanému: **Celní úřad pro Středočeský kraj**,
se sídlem Washingtonova 11, Praha,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 2. 2017, č. j. 22571/2017-610000-42.1,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), doručenou Krajskému soudu v Praze dne 20. 6. 2017, domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 2. 2017, č. j. 22571/2017-610000-42.1, jímž žalovaný rozhodl o návrhu žalobce na zastavení jeho daňové exekuce tak, že mu podle § 181 odst. 2 písm. a), c) a i) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, nevyhověl.

Tato žaloba byla součástí podání, kterým se žalobce domáhal také zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 4. 2017, č. j. 53923/2017-610000-42.1, jímž žalovaný zamítl námitky žalobce a potvrdil právě rozhodnutí ze dne 20. 2. 2017, č. j. 22571/2017-610000-42.1. Tato věc je u zdejšího soudu vedena nadále pod sp. zn. 45 Af 12/2017. Žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 2. 2017 soud usnesením ze dne 21. 3. 2019 č. j. 45 Af 13/2017-32, vyloučil k samostatnému projednání.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, odmítne soud usnesením návrh, který byl podán předčasně nebo opožděně.

Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno doručením.

Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. nelze zmeškání lhůty pro podání žaloby prominout.

Krajský soud v Praze při prověřování přípustnosti žaloby shledal, že je sice s ohledem na závěry rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2019, č. j. 1 Afs 271/2016-53, přípustná, ale je opožděná. Napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 20. 2. 2017. Přímo žalobci bylo doručeno dne 28. 2. 2017. Pro posouzení včasnosti žaloby je však klíčový okamžik doručení žalobcovu zástupci – advokátní kanceláři Prosman a Pavlovič (§

41 odst. 1 daňového řádu). Na mezinárodní doručence, jež je součástí správního spisu, ovšem není datum doručení vyplněno, ač příjemce podepsal, že zásilku obdržel. Aniž by bylo třeba okamžik doručení zásilky zástupci žalobce blíže zjišťovat, lze mít z dalšího postupu žalobce za to, že mu (resp. jeho zástupci) bylo napadené rozhodnutí doručeno nejpozději ve čtvrtek 9. 3. 2017, neboť toho dne proti němu podal žalobce k poštovní přepravě včasné námitky. Nejpozději tímto dnem tedy začala běžet lhůta pro podání žaloby. Posledním dnem lhůty pak bylo lhůty úterý 9. 5. 2017. Tento den byl tedy posledním dnem, kdy mohl žalobce podat včasnou žalobu tak, že by ji předal soudu, nebo ji alespoň podal k poštovní přepravě (§ 40 odst. 4 s. ř. s.). To však žalobce učinil až dne 18. 6. 2017, jak o tom svědčí razítko na obálce, v níž byla soudu žaloba doručena. Žaloba tedy byla podána po lhůtě a je opožděná.

Krajský soud v Praze proto žalobu podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

Pro úplnost soud uvádí, že naopak žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 4. 2017, č. j. 53923/2017-610000-42.1, které bylo zástupci žalobce doručeno dne 19. 4. 2017, je s ohledem na podání žaloby k poštovní přepravě dne 18. 6. 2017, včasná. Tato věc je vedena pod sp. zn. 45 Af 13/2017.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože žaloba byla odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 28. března 2019

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.

předsedkyně senátu