

# U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Mgr. Bc. Jany Satrapové ve věci

žalobce: **D. M. P.**, narozen „X“,  
státní příslušnost Vietnamská socialistická republika,  
bytem „X“,  
právně zastoupen Mgr. Naďou Smetanovou, advokátkou,  
sídlem 28. října 1001/3, 110 00 Praha 1,

proti  
žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**,  
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 8. 2018, č. j. MV-72588-4/SO-2018,

**takto:**

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč. Částka 3 000 Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

## Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím své právní zástupkyně domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného Ministerstva vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, ze dne 3. 8. 2018, č. j. MV-72588-4/SO-2018, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 27. 4. 2018, č. j. OAM-5522-5/PP-2018, kterým bylo podle § 169r odst. 1 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) zastaveno řízení o žádosti o povolení k přechodnému pobytu podané podle ustanovení § 87b zákona o pobytu cizinců. Dále žalobce požadoval, aby soud uložil žalovanému povinnost nahradit žalobci náklady řízení.
2. Žalovaný však následně dne 11. 4. 2019 soudu písemně sdělil, že dne 26. 2. 2019 vydal v přezkumném řízení rozhodnutí č. j. MV-23866-5/SO-2019, v právní moci dnem 23. 3. 2019, které k tomuto sdělení připojil, a jímž podle ustanovení § 98 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ustanovením § 97 odst. 3 téhož předpisu zrušil výše zmíněné rozhodnutí žalovaného ze

dne 3. 8. 2018, č. j. MV-72588-4/SO-2018, včetně rozhodnutí  
správního orgánu I. stupně. Současně žalovaný podle § 99 odst. 1  
správního řádu výrokem II. vydaného rozhodnutí určil, že účinky rozhodnutí  
v přezkumném řízení nastávají od právní moci rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 8. 2018,  
č. j. MV-72588-4/SO-2018.

3. S ohledem na shora uvedené dospěl soud k závěru, že v důsledku nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí dne 23. 3. 2019 odpadl důvod pro vedení soudního řízení ve správním soudnictví. Jelikož není splněna základní podmínka řízení, tedy existence předmětu řízení, neboť žalobou napadené rozhodnutí přestalo existovat, což představuje neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, pro který nelze v řízení pokračovat, soud podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) předmětnou žalobu odmítl.
4. Výrok II. usnesení o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
5. Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, postupoval soud podle ustanovení § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění a výrokem III. tohoto usnesení rozhodl o vrácení soudního poplatku žalobcem při podání žaloby ve výši 3 000 Kč uhrazeného; soudní poplatek bude žalobci v plné výši vrácen z účtu krajského soudu dle ustanovení § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Ústí nad Labem 23. dubna 2019

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.