

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a JUDr. Heleny Hrubé, PhD., ve věci

navrhovatele: **Mgr. K. Š.**
bytem X

proti
odpůrci: **Město Odolena Voda**
sídlem Dolní náměstí 14, 250 70 Odolena Voda
zastoupeno advokátkou Mgr. Alžbětou Nemeškalovou Rosinovou
sídlem Údolní 33, 602 00 Brno

za účasti: **D. G. s.r.o.**
sídlem X
zastoupena advokátem JUDr. Ing. Janem Vychem
sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2

o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy odpůrce č. 01/2018 – Regulačního plánu Pod Humny, Odolena Voda,

t a k t o:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Navrhovatel se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Návrhem podle části třetí, hlavy druhé, dílu sedmého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odeslaným dne 11. 3. 2019, se navrhovatel domáhá zrušení opatření obecné povahy odpůrce č. 01/2018 – Regulačního plánu Pod Humny, Odolena Voda.
2. Dne 3. 4. 2019 soud obdržel z datové schránky navrhovatele podání, jímž vzal návrh s odkazem na § 37 odst. 4 s. ř. s. (bez bližšího vysvětlení) zpět.
3. Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, jestliže vzal navrhovatel svůj návrh zpět.
4. Protože navrhovatel vzal svůj návrh v plném rozsahu zpět, rozhodl soud v souladu s dispoziční zásadou vyjádřenou v citovaném ustanovení o zastavení řízení.
5. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něž v případě, že řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Z ničeho se nepodává, že by byl návrh vzat zpět pro chování odpůrce. Pokud jde o

náklady osoby zúčastněné na řízení, té soud neuložil žádnou procesní povinnost, proto ani ona nemá podle § 60 odst. 5 s. ř. s. právo na náhradu nákladů řízení.

6. Soud zároveň rozhodl i o vrácení soudního poplatku a to po jeho snížení o 20 % ve smyslu § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Z uhrazeného soudního poplatku ve výši 5 000 Kč tak vznikl navrhovateli nárok na vrácení částky 4 000 Kč. Tato částka mu bude vrácena ve smyslu § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě 30 dnů od právní moci výroku o vrácení poplatku.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 5. dubna 2019

Olga Stránská v. r.
předsedkyně senátu