

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců Mgr. Ladislava Vaško a Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse ve věci

žalobců: a) J. F., narozen „X“,
 b) nezletilý J. F., narozen „X“,
 oba státní příslušníci Slovenské republiky, bytem „X“, adresa pro
 doručování: „X“,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,**
 sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4,

o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 29. 11. 2018, č. j. MV-137306-4/SO-2018
a č. j. MV-137326-4/SO-2018,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou, kterou zdejší soud obdržel dne 11. 1. 2019, domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného Ministerstva vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, ze dne 29. 11. 2018, č. j. MV-137306-4/SO-2018 a č. j. MV-137326-4/SO-2018, kterými byla zamítnuta jejich odvolání a byla potvrzena rozhodnutí Ministerstva vnitra, Odboru azylové a migrační politiky, ze dne 17. 10. 2018, č. j. OAM-2293-5/ZR-2018 [žalobce a)] a č. j. OAM-2291-5/ZR-2018 [žalobce b)]. Těmito rozhodnutími byl žalobcům podle § 87d odst. 2 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) zrušen přechodný pobyt na území České republiky a podle § 87d odst. 3 zákona o pobytu cizinců jim byl udělen výjezdní příkaz na třicet dnů ode dne právní moci rozhodnutí.
2. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Protože žalobci podali žalobu proti rozhodnutím správního orgánu, vznikla každému z nich povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 3 000 Kč za předmětnou žalobu [viz položka č. 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích

je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.

3. Žalobci splatnou poplatkovou povinnost podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona o soudních poplatcích při podání žaloby nesplnili, naopak v žalobě současně požádali o osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu. Přes výzvu soudu však žalobci řádně nedoložili své majetkové poměry, a proto soud usnesením ze dne 20. 3. 2019, č. j. 15 A 34/2019-22, které nabylo právní moci dne 22. 3. 2019, žalobcům osvobození od soudních poplatků nepřiznal. Soud současně usneseními ze dne 20. 3. 2019, č. j. 15 A 34/2019-24 [žalobce a)] a č. j. 15 A 34/2019-25 [žalobce b)], žalobce vyzval, aby každý z nich ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení uhradil soudní poplatek ve výši 3 000 Kč. Zároveň je soud poučil, že pokud soudní poplatky nebudou ve stanovené lhůtě zaplacený, řízení bude zastaveno. Výzvy k zaplacení soudních poplatků byly oběma žalobcům řádně doručeny vložení do jejich domovní schránky dne 22. 3. 2019, jak vyplývá z doručenek založených v soudním spise. Poslední den lhůty k zaplacení soudních poplatků tak oběma žalobcům uplynul v pondělí dne 8. 4. 2019.
4. Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že k poslednímu dni lhůty (8. 4. 2019) nebyly soudní poplatky na účet soudu zaplacený. Jelikož žalobci i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení neuhradili soudní poplatky ve stanovené výši a lhůtě, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudních poplatků. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.
5. Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudních poplatků zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 15. dubna 2019

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v. r.
předsedkyně senátu