

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D., ve věci

žalobce: **M. F.**, narozený „X“,
bytem „X“,

proti
žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**,
sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 1. 2018, č. j. „X“,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 194 Kč.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě, postoupenou Krajskému soudu v Ústí nad Labem jako soudu místně příslušnému na základě usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 2. 3. 2018, č. j. 41 Ad 5/2018-9, domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 12. 1. 2018, č. j. „X“, kterým byly zamítnuty jeho námitky a potvrzeno rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 7. 9. 2017, č. j. „X“, jímž byl žalobci podle ustanovení § 38 písm. a) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, přiznán invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně.
2. Na základě závěru posudku Posudkové komise MPSV ČR v Ústí nad Labem ze dne 12. 11. 2018 žalovaná podáním ze dne 11. 12. 2018, že v případě žalobce bude prováděna submise. Dne 1. 4. 2019 sdělila žalovaná, že dne 22. 2. 2019 vydala nové rozhodnutí pod č. j. „X“, podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), kterým vyhověla námitkám žalobce a přiznala mu invalidní důchod pro invaliditu třetího stupně.
3. Na výzvu soudu sdělil žalobce podáním ze dne 16. 4. 2019, že byl rozhodnutím žalované plně uspokojen.
4. Podle ustanovení § 62 odst. 1 s. ř. s. platí, že dokud soud nerozhodl, může žalovaný vydat rozhodnutí, jímž žalobce uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Odstavec 4 téhož ustanovení pak zakotvuje, že soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li návrhově, že je uspokojen, přičemž soud řízení zastaví i tehdy,

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

nevyjádří-li se takto navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.

5. V předmětném případě dospěl soud k závěru, že žalobce byl rozhodnutím žalované ze dne 22. 2. 2019, č. j. „X“, zcela uspokojen, což potvrdil i žalobce ve svém přípisu ze dne 16. 4. 2019. Soud proto ve smyslu ustanovení § 62 odst. 4 věty druhé ve spojení s ustanovením § 47 písm. b) s. ř. s. ve výroku I. tohoto usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.
6. Výrok II. tohoto usnesení o náhradě nákladů řízení má oporu v ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., neboť k zastavení řízení došlo v důsledku pozdějšího jednání správního orgánu. Proto soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobci do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu nákladů řízení ve výši 194 Kč, které žalobce důvodně vynaložil v řízení před soudem. Tyto náklady představují žalobcem vynaložené náklady toliko za poštovné, neboť jiné náklady podle obsahu soudního spisu žalobci nevznikly, ani žalobce jiné náklady neuplatnil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Ústí nad Labem 7. srpna 2019

JUDr. Petr Černý, Ph.D., v. r.
samosoudce