

## USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobců: a) nezletilý M. Y. H., narozený „X“, státní příslušnost Vietnam,  
b) nezletilý T. Ch. N., narozený „X“, státní příslušnost Vietnam,  
c) nezletilý H. S. N., narozený „X“, státní příslušnost Vietnam,  
všichni bytem „X“,  
všichni zastoupeni advokátem Mgr. Markem Sedlákem,  
sídlem Příkop 8, 602 00 Brno,

proti

žalovanému: Velvyslanectví České republiky v Hanoji,  
sídlem Chu Van An 13, Hanoi, Vietnam,

v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 31. 8. 2017, č. j. 2985/2017-HANOI-III, č. j. 2985/2017-HANOI-IV a č. j. 2985/2017-HANOI-V,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Každému z žalobců se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč, tedy v celkové výši 6 000 Kč. Soudní poplatek v uvedené výši bude žalobcům vrácen z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 8. 2017, č. j. 2985/2017-HANOI-III, č. j. 2985/2017-HANOI-IV a č. j. 2985/2017-HANOI-V, jimiž bylo rozhodnuto, že žádosti žalobců o udělení dlouhodobého pobytu za účelem sloučení rodiny jsou nepřijatelné.
2. Podáním, které soud obdržel dne 8. 1. 2019, a tedy před uskutečněním prvního jednání ve věci, však žalobci vzali podanou žalobu v plném rozsahu zpět.
3. Protože projev vůle žalobců, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobci zamýšleli ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve výroku I. usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

4. Z důvodu zastavení řízení soud současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve výroku II. usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného ustanovení a navíc žalobci náhradu nákladů řízení ani nepožadovali.
5. Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění po 1. 9. 2011 (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl ve výroku III. usnesení o vrácení soudního poplatku žalobcům, jež soudu uhradili při podání žaloby za žalobu každý ve výši 3 000 Kč, a to toliko každému ve výši 2 000 Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s ustanovením § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobcům vrácen z účtu krajského soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Ústí nad Labem 1. srpna 2019

Mgr. Václav Trajer, v. r.  
předseda senátu