

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobce: **Ing. L. Š.**, narozený „X“,
bytem „X“,
zastoupený advokátkou Mgr. Ivonou Kopeckou,
sídlem Revoluční 24, 110 00 Praha 1,

proti
žalovanému: **Město Podbořany**,
sídlem Mírová 615, 441 01 Podbořany,

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žalobci se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 1 000 Kč. Částka 1 000 Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. **Žalovaný je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 11 200 Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, podanou v zákonem stanovené lhůtě, prostřednictvím své právní zástupkyně domáhal uložení povinnosti žalovanému, aby ve lhůtě 5 dnů ode dne právní moci rozsudku poskytl žalobci informace požadované v žádostech žalobce o poskytnutí informací, tedy elektronickou kopii kompletního zvukového záznamu z jednání Zastupitelstva města Podbořany ze dne 1. 8. 2018, kopii zápisu a kopii kompletního výstupu z hlasovacího zařízení z tohoto jednání.
2. Podáním, doručeným soudu dne 29. 5. 2019, sdělil žalobce, že dne 14. 5. 2019 mu žalovaný poskytl informace, které jsou předmětem řízení. Současně žalobce sdělil, že svou žalobu bere zpět, a navrhl, aby soud řízení o předmětné žalobě zastavil a zároveň uložil žalovanému povinnost uhradit žalobci náklady řízení.
3. Protože projev vůle žalobce je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu

s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, (dále jen „s. ř. s.“) řízení o předmětné žalobě ve výroku I. tohoto usnesení zastavil.

4. Jelikož soudní řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve výroku II. tohoto usnesení rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobci, jenž soudu uhradil při podání žaloby za žalobu ve výši 2 000 Kč, a to toliko v částce 1 000 Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobci vrácen z účtu krajského soudu v obvyklé lhůtě.
5. Výrok III. tohoto usnesení o náhradě nákladů řízení má oporu v ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., neboť k zastavení řízení došlo v důsledku pozdějšího jednání správního orgánu. Proto soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu důvodně vynaložených nákladů řízení ve výši 11 200 Kč.
6. Náhradu nákladů řízení ve výši 11 200 Kč představuje částka 1 000 Kč za zkonsumovaný soudní poplatek, 9 300 Kč za tři úkony právní služby po 3 100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění (dále jen „advokátní tarif“) - převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby, zpětvzetí žaloby; 900 Kč za tři s tím související režijní paušály po 300 Kč podle ustanovení § 13 odst. 1, odst. 3 advokátního tarifu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 17. září 2019

Mgr. Václav Trajer, v. r.
předseda senátu