

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Macháčkem ve věci

žalobce:



bytem

zastoupen advokátem JUDr. Ing. Lukášem Pletichou
sídlem Průmyslová 1631/4, Jablonec nad Nisou

proti

žalovanému:

Ministerstvo vnitra ČR
sídlem Nad Štolou 3, Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 4. 2019, č. j. OAM-799/ZA-ZA11-ZA17-2018,

takto:

- I. Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR ze dne 8. 4. 2019, č. j. OAM-799/ZA-ZA11-ZA17-2018, se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou k poštovní přepravě dne 30. 5. 2019 a doručenou zdejšímu soudu dne 31. 5. 2019 se žalobce domáhá zrušení výše označeného rozhodnutí žalovaného, jímž mu nebyla udělena mezinárodní ochrana.
2. Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 6. 6. 2019 byla zdejšímu soudu k projednání a rozhodnutí postoupena věc zahájená žalobcem před Krajským soudem v Brně, jejímž předmětem je přezkoumání totožného rozhodnutí žalovaného. Řízení v této druhé věci bylo u brněnského krajského soudu zahájeno na podkladě obsahově zcela totožné žaloby, jako je žaloba v řízení dosud vedeném před zdejším soudem pod sp. zn. 73 Az 1/2019.
3. Ze spisu v postoupené věci zahájené před Krajským soudem v Brně, nyní již zapsané u zdejšího soudu pod sp. zn. 73 Az 3/2019, soud zjistil, že žaloba

k brněnskému soudu byla podána k poštovní přepravě 29. 5. 2019 a Krajskému soudu v Brně byla doručena 30. 5. 2019, čímž bylo zahájeno řízení.

4. Obě řízení ve věcech 73 Az 1/2019 a 73 Az 3/2019 jsou vedena mezi týmiž účastníky o téže věci, tedy přezkumu shora označeného rozhodnutí žalovaného. Jedná se tak o věci totožné, přičemž s ohledem na princip *ne bis in idem* nelze věcně projednat obě shodné žaloby, neboť u později zahájeného řízení je dána překážka litispendence, a nejsou tedy splněny podmínky řízení.
5. Ze shora uvedeného plyne, že dříve bylo zahájeno řízení ve věci nyní vedené zdejším soudem pod sp. zn. 73 Az 3/2019. Naopak žaloba ve věci 73 Az 1/2019 byla podána v době, kdy již bylo o téže věci vedeno soudní řízení.
6. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
7. Protože zdejší soud aktuálně vede dvě řízení o zcela totožné věci a řízení v nyní řešené věci bylo zahájeno později, je dán neodstranitelný nedostatek podmínky řízení. Soudu proto nezbylo, než podanou žalobu odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.
8. Přezkum žalobcem napadeného rozhodnutí žalovaného bude nadále výhradně předmětem řízení ve věci sp. zn. 73 Az 3/2019.
9. Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba byla odmítnuta, soud proto vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec dne 24. září 2019

Mgr. Zdeněk Macháček
samosoudce