

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyň Mgr. Andrey Veselé a Mgr. Jany Jurečkové ve věci žalobce: A. H., , proti žalovanému: Městský soud v Praze, se sídlem Spálená 2, Praha 2, o **žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 7. 2019, č. j. 5 A 87/2019-5,**

t a k t o :

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Shora označeným usnesením Městský soud v Praze rozhodl o odmítnutí žaloby žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 21. 3. 2019, č.j. 10 A 25/2019-45, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. 8. 2018, č.j. 3 A 159/2018-29.
2. Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) *soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh je podle tohoto zákona nepřipustný.*
3. Podle ustanovení § 65 odst. 1 s. ř. s. *kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti, (dále jen „rozhodnutí“), může se žalobou domáhat zrušení takového rozhodnutí, popřípadě vyslovení jeho nicotnosti, nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak.*
4. Jak je uvedeno shora, žalobce se svojí žalobou podle § 65 s. ř. s. domáhal zrušení rozhodnutí soudního. Avšak rozhodnutí soudů, byť vydaná ve správním soudnictví, nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být v souladu se shora citovaným § 65 odst. 1 s. ř. s. ve správním soudnictví přezkoumávána (viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 6. 2018, č. j. 4 As 187/2018-18). Soud proto žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s.
5. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odstavec 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Shodu s prvopisem potvrzuje J. V.

Praha 17. října 2019

JUDr. Slavomír Novák v.r.
předseda senátu