

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Ladislavem Vaško ve věci

žalobce: **S. N. R.**, narozen „X“, státní příslušnost „X“,
t. č. pobytem v Zařízení pro zajištění cizinců,
sídlem Balková 1, 331 65 Tis u Blatna,
zastoupen Organizací pro pomoc uprchlíkům, z. s.,
sídlem Kovářská 939/4, 190 00 Praha 9,

proti

žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje**,
sídlem Masarykova 930/27, 400 01 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019, č. j. „X“

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Krajskému soudu v Ústí nad Labem byla dne 11. 10. 2019 postoupena Krajským soudem v Plzni žaloba, která byla Krajskému soudu v Plzni doručena dne 1. 10. 2019, proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019, č. j. „X“, jímž byla podle § 129 odst. 7 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) prodloužena doba trvání zajištění žalobce za účelem jeho předání podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 stanovená rozhodnutím žalované ze dne 27. 8. 2019, č. j. „X“, a to o 35 dnů.

Lustrací v rejstříku žalob proti rozhodnutí správního orgánu podaných u Krajského soudu v Ústí nad Labem bylo následně zjištěno, že se žalobce žalobou vedenou pod sp. zn. 54 A 5/2019 podanou prostřednictvím žalované dne 1. 10. 2019 rovněž domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019, č. j. „X“, kterým byla podle § 129 odst. 7 zákona o pobytu cizinců prodloužena o 35 dnů doba trvání zajištění žalobce za účelem jeho předání. Ve věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 54 A 5/2019 vydal soud rozsudek ze dne 10. 10. 2019, č. j. 54 A 5/2019-31, kterým žalobu žalobce zamítl a rozhodl o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Z právě uvedeného vyplývá, že se žalobce domáhal zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019 vedle předmětné žaloby vedené pod sp. zn. 54 A 6/2019 i v

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

řízení, které u zdejšího soudu již proběhlo pod sp. zn. 54 A 5/2019 a bylo završeno rozsudkem ze dne 10. 10. 2019, č. j. 54 A 5/2019–30.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) mj. platí, že soud usnesením návrh odmítne, pokud o téže věci již rozhodl. Jedná se totiž o neodstranitelný – absolutní – nedostatek podmínky řízení spočívající v existenci překážky rei iudicatae, tj. věci pravomocně rozhodnuté, která vychází ze zásady obecně platné v každém řízení spočívající v tom, že jakmile bylo o totožné věci pravomocně rozhodnuto, nemůže být tatáž věc v rozsahu závaznosti výroku rozhodnutí projednávána znovu. Totožnost věci je přitom určována totožností účastníků a totožností předmětu řízení.

V daném případě je tak zřejmé, že je dána existence překážky věci pravomocně rozhodnuté, a proto soud podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. z tohoto důvodu žalobu proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019, č. j. „X“, vedenou pod sp. zn. 54 A 6/2019 odmítl, neboť předmětné rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2019 soud přezkoumal ve věci vedené pod sp. zn. 54 A 5/2019.

Z důvodu odmítnutí žaloby současně v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. O soudním poplatku nebylo rozhodováno, protože dané řízení je od soudního poplatku osvobozeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze podat kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 14. října 2019

Mgr. Ladislav Vaško v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.