

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Hany Ptáčkové a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

žalobce:

■, ■
t. č. ■

proti

žalované: **Vězeňská služba ČR, Vazební věznice Liberec**
sídlem Pelhřimovská 347/3, Liberec 2

o žalobě proti rozhodnutí speciálního pedagoga žalované ze dne 20. 9. 2019, č. j. 207264-4/ČJ-2019-800930-KŘP

takto:

- I. Žaloba proti rozhodnutí speciálního pedagoga Vězeňské služby ČR, Vazební věznice Liberec ze dne 20. 9. 2019, č. j. 207264-4/ČJ-2019-800930-KŘP, se odmítá.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobu k poštovní přepravě předanou dne 16. 10. 2019 soud v části směřující proti rozhodnutí vychovatele žalované ze dne 17. 9. 2019, č. j. 207264-4/ČJ-2019-800930-KŘP, ve spojení s rozhodnutím speciálního pedagoga žalované o stížnosti ze dne 20. 9. 2019, vyloučil k samostatnému projednání usnesením ze dne 31. 10. 2019, č. j. 59 A 92/2019-12, s tím, že v této části bude věc projednána pod sp. zn. 59 A 95/2019.
2. Rozhodnutím vychovatele žalované ze dne 17. 9. 2019 byla žalobci za skutek ze dne 9. 9. 2019 uložena jako kázeňský trest důtka podle § 46 odst. 3 písm. a) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody (dále jen „ZVTOS“). Žalobcovu stížnost proti tomuto rozhodnutí zamítl speciální pedagog žalované rozhodnutím ze dne 20. 9. 2019.
3. Ve vyjádření k žalobě žalovaná upozornila na skutečnost, že žalobou napadené rozhodnutí o kázeňském trestu nepodléhá soudnímu přezkumu.
4. Podáním žaloby bylo zahájeno řízení dle zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

5. Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. platí, že soud usnesením návrh odmítne, jestliže je návrh podle tohoto zákona nepřipustný.
6. Podle § 68 písm. e) je žaloba nepřipustná tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.
7. Kompetenční výluky, tedy případy, kdy je soudní přezkum vyloučen, stanoví § 70 s. ř. s.
Podle § 70 písm. f) s. ř. s. jsou ze soudního přezkoumání vyloučeny úkony správního orgánu, jejichž přezkoumání vylučuje zvláštní zákon.
8. V souladu s § 52 odst. 4 věta poslední ZVTOS přezkoumání soudu nepodléhají rozhodnutí vydaná v kárném řízení, kterými byly uloženy kázeňské tresty podle § 46 odst. 3 písm. a) až d) a i), tj. i rozhodnutí o uložení důtky (srov. též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 6. 2012, č. j. 5 As 73/2012-40, publ. ve Sb. NSS 2692/2012)
9. Soudní přezkum rozhodnutí, kterým byla žalobci podle § 46 odst. 3 písm. a) ZVTOS uložena důtka jako kázeňský trest, je dle § 52 odst. 4 věta poslední ZVTOS vyloučen. Soud tedy žalobu směřující proti rozhodnutí speciálního pedagoga žalované ze dne 20. 9. 2019 ve věci uložení důtky odmítnul jako nepřipustnou dle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s., ve spojení s § 68 písm. e) a § 70 písm. f) s. ř. s., jelikož soudní přezkum tohoto rozhodnutí vylučuje ZVTOS jako zvláštní zákon.
10. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého platí, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec dne 2. prosinec 2019.

Mgr. Lucie Trejbalová
předsedkyně senátu