

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců Mgr. Marka Bedřicha a JUDr. Jitky Hroudové v právní věci

žalobkyně: **M. K.**
bytem X

zastoupené SILMET VYTÁPĚNÍ s.r.o.
sídlem Na Flusárně 168 , 261 01 Příbram III.

proti
žalovanému: **Generální ředitelství cel**
sídlem Budějovická 1387/7, Praha 4

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18.7.2019 č.j. 37028/2019-900000-318

t a k t o :

- I. Žaloba s e o d m í t á .
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

1. U Městského soudu v Praze byla podána žaloba, ve které se žalobkyně domáhá přezkoumání v záhlaví usnesení označeného rozhodnutí žalovaného správního orgánu. Žalobu podala jako zástupce žalobkyně společnost SILMET VYTÁPĚNÍ s.r.o.
2. Spolu se žalobou však nebyla soudu předložena plná moc prokazující zmocnění této společnosti k podání žaloby a k zastupování žalobkyně v řízení. Proto soud usnesením ze dne 30. 9. 2019 č. j. 11 Af 42/2019-4 vyzval žalobkyni, aby do 15 dnů předložila plnou moc, kterou prokáže zmocnění společnosti zastupovat žalobkyni. Zároveň byla žalobkyně poučena, že nebude-li plná moc předložena, soud žalobu odmítne. Podle rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 2. 2019, č. j. 6 As 405/2017-33, výzva k odstranění vad, spočívající v nedoložení plné moci k podání žaloby, se zasílá označenému zástupci (zde společnosti). Usnesení bylo společnosti doručeno dne 3. 10. 2019, stanovená lhůta pro doložení plné moci již uplynula.
3. Podle ustanovení § 28 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s § 64 s. ř. s. udělí účastník, který je v řízení zastoupen zástupcem, písemně nebo ústně do protokolu plnou moc.

4. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud žalobu odmítne, nejsou-li splněny podmínky řízení a tento nedostatek nebyl přes výzvu soudu odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
5. Jak plyne z usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 12. 2008, č. j. 8 Aps 6/2007-247 (č. 1773/2009 Sb. NSS), podmínkou řízení na straně žalobce je mimo jiné předložení plné moci žalobcem, je-li zastoupen. V tomto řízení plná moc ani přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě předložena nebyla, a přitom nelze v řízení nadále pokračovat pro absenci projevu vůle účastníka, označeného jako žalobce, žalobu podat, proto soud žalobu odmítl.
6. Výrok o nákladech řízení plyne z ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
7. Pro úplnost soud uvádí, že netrval na zaplacení soudního poplatku z podané žaloby, když přihlédl k ustanovením § 6a odstavec 4 a § 10 odstavec 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle nichž se poplatek za návrh na zahájení řízení nevybírá, jestliže soud návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítne, a pokud žalobce poplatek zaplatí, soud jej v těchto případech vrátí z účtu soudu.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 5. prosince 2019

Shodu s prvopisem potvrzuje T. V.

JUDr. Hana Veberová v. r.
předsedkyně senátu