

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Karolínou Tylovou, LL.M. ve věci

žalobce: ■■■
bytem ■■■

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**
sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 10. 2019, č. j. MPSV-2019/212562-917,

takto:

- I. Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 24. 10. 2019, č. j. MPSV-2019/212562-917, se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou dne 22. 11. 2019 se žalobce domáhá soudního přezkumu rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 10. 2019, kterým žalovaný zamítl žalobcovo odvolání a potvrdil usnesení ředitelky Odboru nepojistných sociálních dávek Úřadu práce České republiky - krajské pobočky v Liberci, kontaktního pracoviště Liberec (dále jen „úřad práce“), jímž bylo dle § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, rozhodnuto o nevykloučení zaměstnankyně úřadu práce ■■■ z projednávání a rozhodování o žádostech žalobce o dávky pomoci v hmotné nouzi ze dne 16. 8. 2019.
2. Žalobce namítal, že žalovaný i úřad práce nesprávně posoudili jeho stížnost na zaujatost a nesprávnou úřední činnost dvou úředních osob jako námitku podjatosti proti jedné z těchto osob. Podáním stížnosti nebylo požadováno vyloučení uvedených úředních osob z rozhodování. Úřad práce ani žalovaný nevysvětlili, proč dospěli k závěru, že se jedná o námitku podjatosti. Z uvedených důvodů žalobce navrhoval, aby soud napadené rozhodnutí žalovaného jako nezákonné zrušil.
3. Podáním žaloby bylo zahájeno řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 65 odst. 1 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Soud je v první řadě povinen zabývat se tím, zda jsou splněny podmínky řízení.

4. Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. platí, že nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže je návrh podle tohoto zákona nepřípustný.
5. Podle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřípustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno. Podle § 70 písm. c) s. ř. s. jsou ze soudního přezkoumání vyloučeny úkony správního orgánu, jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem.
6. Dle stávající judikatury představuje usnesení o námitce podjatosti úkon správního orgánu, jímž se upravuje vedení správního řízení, který je podle § 70 písm. c) s. ř. s. vyloučen ze soudního přezkumu, a otázka jeho zákonnosti je proto posuzována až v rámci přezkumu rozhodnutí ve věci samé (například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 1. 2017, č. j. 5 As 226/2016 - 27).
7. Z uvedených důvodů proto soud žalobu odmítnul v souladu s § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. e) a § 70 písm. c) s. ř. s.
8. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty

na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.
samosoudkyně