

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Mgr. Bc. Jany Satrapové ve věci

žalobkyně: **Lederer, s. r. o.**, IČ: 254 60 871,
se sídlem Vyšehradská 1349/2, 120 00 Praha,
zastoupená advokátem Mgr. Václavem Voříškem,
se sídlem Ledčická 649/15, 184 00 Praha 8,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**,
se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 3. 2019, č. j. KUUK/36599/2019/DS, JID: 47173/2019/KUUK/FD,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobkyni se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce **2 000 Kč**. Částka 2 000 Kč bude žalobkyni vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaný je povinen** zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši **11 200 Kč** do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se včasně podanou žalobou prostřednictvím svého právního zástupce domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 14. 3. 2019, č. j. KUUK/36599/2019/DS, JID: 47173/2019/KUUK/FD, kterým bylo zamítnuto její odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Bílina, odbor dopravy, ze dne 28. 3. 2018, sp. zn. MUBI/30144/2017/OD/Čo, č. j. MUBI/13313/2018, kterým byla žalobkyně uznána vinnou ze spáchání správního deliktu provozovatele vozidla podle ust. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 125f odst. 3 v návaznosti na ust. § 125c odst. 5 písm. g) téhož zákona byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 1 500 Kč a současně jí byla uložena povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Současně se žalobkyně domáhala, aby soud uložil žalovanému povinnost uhradit jí náhradu nákladů soudního řízení.

2. V reakci na podanou žalobu následně žalovaný podáním ze dne 13. 6. 2019 sdělil soudu, že hodlá uspokojit žalobkyni postupem dle ust. § 62 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve vazbě na ust. § 153 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). V návaznosti na toto tvrzení pak žalovaný soudu zaslal své rozhodnutí ze dne 11. 6. 2019, č. j. KUUK/78053/2019/DS, JID: 94905/2019/KUUK/FD, jímž dle ust. § 97 odst. 3 správního řádu zrušil žalobou napadené rozhodnutí ze dne 14. 3. 2019, č. j. KUUK/36599/2019/DS, JID: 47173/2019/KUUK/FD, s odůvodněním, že dané rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, jelikož došlo k záměně subjektu, o kterém bylo rozhodováno v prvním stupni správního řízení.
3. Za nastalé situace proto soud vydal dne 9. 12. 2019 pod č. j. 15 A 100/2019-24 výzvu ve smyslu ust. § 62 odst. 3 s. ř. s., kterou žalobkyni prostřednictvím jejího právního zástupce vyzval, aby ve stanovené lhůtě sdělila, zda je postupem žalovaného, tj. rozhodnutím ze dne 11. 6. 2019, jímž bylo bez dalšího zrušeno žalobou napadené rozhodnutí ze dne 14. 3. 2019, č. j. KUUK/36599/2019/DS, JID: 47173/2019/KUUK/FD, uspokojena, či se má v řízení pokračovat. Na tuto soudní výzvu právní zástupce žalobkyně zaslal podání ze dne 18. 12. 2019, které soud obdržel téhož dne, v němž výslovně uvedl, že vydáním nového rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 6. 2019, č. j. KUUK/78053/2019/DS, JID: 94905/2019/KUUK/FD, byla žalobkyně plně uspokojena, a proto navrhuje, aby soud řízení dle ust. § 47 písm. b) s. ř. s. zastavil a žalovanému uložil povinnost uhradit žalobkyni náhradu nákladů soudního řízení.
4. Podle ust. § 62 odst. 1 s. ř. s. platí, že dokud soud nerozhodl, může žalovaný vydat nové rozhodnutí, jímž žalobce uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Odst. 4 téhož ustanovení pak zakotvuje, že soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li návrhováte, že je uspokojen, přičemž soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto návrhováte ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.
5. V předmětném případě dospěl soud k závěru, že žalobkyně byla vydáním nového rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 6. 2019, č. j. KUUK/78053/2019/DS, JID: 94905/2019/KUUK/FD, zcela uspokojena, jak ostatně k výzvě soudu výslovně uvedla samotná žalobkyně, neboť žalobkyně v předmětném soudním řízení brojila proti původnímu rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 3. 2019 č. j. KUUK/36599/2019/DS, JID: 47173/2019/KUUK/FD, které posléze žalovaný sám v intencích ust. § 97 odst. 3 správního řádu zrušil výše citovaným rozhodnutím ze dne 11. 6. 2019 pro jeho rozpor s právními předpisy.
6. Soud proto ve smyslu ust. § 62 odst. 4 věty druhé ve spojení s ust. § 47 písm. b) s. ř. s. ve výroku I. usnesení řízení o dotyčné žalobě zastavil, s tím, že dle ust. § 62 odst. 5 s. ř. s. právní mocí tohoto usnesení nabyde současně právní mocí rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 6. 2019, č. j. KUUK/78053/2019/DS, JID: 94905/2019/KUUK/FD.
7. Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), rozhodl výrokem II. tohoto usnesení o vrácení soudního

poplatku, jenž byl soudu uhrazen ve výši 3 000 Kč, toliko ve výši 2 000 Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený soudní poplatek bude žalobkyni vrácen z účtu krajského soudu dle ust. § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

8. Výrok III. usnesení o náhradě nákladů řízení má oporu v ust. § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., podle kterého mj. platí, že pokud bylo řízení zastaveno pro uspokojení žalobce, má žalobce proti žalovanému právo na náhradu nákladů řízení. Soud proto uložil žalovanému zaplatit žalobkyni do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení náhradu nákladů řízení ve výši 11 200 Kč, kterou představuje částka 1 000 Kč za zkonsumovaný soudní poplatek; dále částka 9 300 Kč za tři úkony právní služby po 3 100 Kč podle ust. § 7 ve spojení s ust. § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění po 1. 1. 2013 [převzetí věci - § 11 odst. 1 písm. b), podání žaloby - § 11 odst. 1 písm. d), podání ze dne 18. 12. 2019 - § 11 odst. 1 písm. d)] a částka 900 Kč za s tím související tři režijní paušály po 300 Kč podle ust. § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. ve znění po 1. 9. 2006.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 30. prosince 2019

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.