

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jana Čížka ve věci

žalobkyně: **B. A.**
bytem X
zastoupena advokátem JUDr. Filipem Matoušem
sídlem Lazarská 6/11, 120 00 Praha 2

proti
žalovanému: **Městský úřad v Benešově**
sídlem Masarykovou náměstí 100, 256 01 Benešov

o žalobě proti územnímu souhlasu žalovaného ze dne 10. 7. 2019,
č. j. MUBN/85373/2019/VÝST, sp. zn. VÝST/12435/2019/BEN,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč. Zaplacený soudní poplatek bude vrácen z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu třetího zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odeslanou dne 9. 9. 2019, brojí proti územnímu souhlasu žalovaného ze dne 10. 7. 2019, č. j. MUBN/85373/2019/VÝST, sp. zn. VÝST/12435/2019/BEN (dále jen „územní souhlas“), jímž žalovaný souhlasil s umístěním stavby sběrného místa odpadu na pozemku p. č. st. X v k. ú. M. u C..
2. Podáním ze dne 9. 10. 2019 žalovaná soudu sdělila, že územní souhlas byl zrušen ve zkráceném přezkumném řízení Krajským úřadem Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) ze dne 14. 9. 2019, č. j. 124620/2019/KUSK, sp. zn. SZ 102770/2019/KUSK ÚSŘ/UK, čímž odpadl předmět řízení. Na žádost soudu krajský úřad potvrdil, že jeho rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 10. 2019.
3. Vedle toho podáním ze dne 28. 11. 2019 vzala žalobkyně žalobu zpět a žádala o přiznání náhrady nákladů řízení s tím, že žalobu bere zpět pro chování žalovaného.
4. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

Shodu s prvopisem potvrzuje: B. M.

5. Vzhledem k tomu, že žalobkyně vzala podanou žalobu zpět a o pravosti tohoto procesního úkonu nemá soud pochybnosti, soud v souladu s dispoziční zásadou a citovaným zákonným ustanovením řízení zastavil.
6. Soud v této souvislosti zvažoval, zda nemá přednostně přistoupit k odmítnutí žaloby z důvodu odpadnutí podmínky řízení (zrušení napadeného správního aktu), neboť by to bylo pro žalobkyni výhodnější (vracel by se jí celý zaplacený soudní poplatek). Musel nicméně vyjít z ustálené judikatury, podle níž se soud v případě zpětvzetí žaloby podmínkami řízení nezabývá (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 2. 2007, č. j. 8 As 24/2005-69, či ze dne 15. 12. 2010, č. j. 3 Ans 34/2010-107).
7. O vrácení soudního poplatku sníženého o 1 000 Kč žalobkyni rozhodl soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci. Soudní poplatek bude žalobkyni vrácen ve lhůtě plynoucí z ustanovení § 10a odst. 1 téhož předpisu.
8. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. Větu druhou tohoto ustanovení nelze aplikovat, neboť ke zpětvzetí žaloby došlo v důsledku pozdějšího chování někoho jiného (a to krajského úřadu) než žalovaného.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 16. prosince 2019

JUDr. Věra Šimůnková, v. r.
předsedkyně senátu

