

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Davidem Kryskou ve věci

žalobců: a) **K. M.**, narozena X
 státní příslušnice G.
 bytem X

 b) **S. G.**, narozena X
 státní příslušnice G.
 bytem X
 zastoupena matkou, žalobkyní a)

 c) **S. G.**, narozen X
 státní příslušník G.
 bytem X
 zastoupen matkou, žalobkyní a)

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra, odbor azylové a imigrační politiky**
 sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7

v řízení o žalobě proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky,
ze dne 9. 8. 2019, č. j. OAM-99/LE-LE05-ZA21-2019,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobci se žalobou, doručenou Krajskému soudu v Praze dne 22. 8. 2019, podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhají zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, jímž žalovaný rozhodl, že mezinárodní ochrana podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů se žalobcům neuděluje.

Podáním doručeným Krajskému soudu v Praze dne 10. 1. 2020 vzali žalobci žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může návrhvatel vzít svůj návrh zpět zcela nebo zčásti, dokud o něm soud nerozhodl. Vzal-li návrhvatel svůj návrh zpět, soud řízení podle § 47 písm. a) s. ř. s. části věty před středníkem usnesením zastaví. Jelikož vzali žalobci žalobu v plném rozsahu zpět podáním, které nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje: B. M.

O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s., podle níž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 14. ledna 2020

JUDr. David Kryška, v. r.
samosoudce