

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobkyně: **Therm Business s. r. o. „v likvidaci“**, IČO: 021 93 973,
sídlem Střední 169/32, 417 03 Dubí - Pozorka,
zastoupená advokátem JUDr. Milošem Slabým,
sídlem Nádražní 381/9, 789 85 Mohelnice,

proti

žalovanému: **Generální ředitelství cel**,
sídlem Budějovická 1387/7, 140 00 Praha 4,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 8. 2019, č. j. 20106-2/2019-900000-311,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 8. 2019, č. j. 20106-2/2019-900000-311, jímž byla zamítnuta její odvolání a byly potvrzeny dodatečné platební výměry Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 21. 2. 2019, č. j. 42684/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení spotřební daně z minerálních olejů za zdaňovací období leden 2015 ve výši 1 598 655 Kč, č. j. 44101/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období únor 2015 ve výši 1 699 559 Kč, č. j. 44139/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období březen 2015 ve výši 978 981 Kč, č. j. 44154/2019-620000-32.5, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období duben 2015 ve výši 425 224 Kč, č. j. 44232/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období květen 2015 ve výši 68 892 Kč, č. j. 44283/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období září 2015 ve výši 40 142 Kč, č. j. 44318/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období říjen 2015 ve výši 253 381 Kč, č. j. 44354/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období listopad 2015 ve výši 854 914 Kč, a č. j.

44372/2019-620000-32.2, kterým bylo doměřeno snížení nároku na vrácení daně z minerálních olejů za zdaňovací období prosinec 2015 ve výši 469 224 Kč.

2. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Protože žalobkyně podala žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, vznikla jí povinnost uhradit za předmětnou žalobu soudní poplatek ve výši 3 000 Kč [viz položka č. 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.
3. Vzhledem k tomu, že žalobkyně splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnila, soud ji usnesením ze dne 9. 1. 2020, č. j. 16 Af 2/2020-37, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení uhradila soudní poplatek ve výši 3 000 Kč. Žalobkyně byla současně poučena, že pokud soudní poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení bude zastaveno. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla právnímu zástupci žalobkyně řádně doručena do datové schránky dne 9. 1. 2020, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spise. Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku tak uplynul dne 24. 1. 2020. Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že k uvedenému datu nebyl soudní poplatek na účet soudu uhrazen. Jelikož žalobkyně i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení neuhradila soudní poplatek ve stanovené výši, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudních poplatků. Na tomto místě soud žalobkyni upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.
4. Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 11. února 2020

Mgr. Václav Trajer, v. r.
předseda senátu