

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudkyň JUDr. Ing. Venduly Sochorové a Mgr. Ing. Veroniky Baroňové ve věci

žalobce: **L. V. M., narozený ...**
státní příslušnost Vietnamská socialistická republika
bytem M. 288/42a, B.
zastoupený advokátem Mgr. Markem Sedlákem
sídlem Příkop 8, Brno

proti
žalovanému: **Ministerstvo zahraničních věcí**
sídlem Loretánské nám. 5, Praha 1

o žalobě proti rozhodnutí ministra zahraničních věcí ze dne 8. 11. 2019, č. j. 142540-2/2019-OPL

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, k rukám jeho advokáta Mgr. Marka Sedláka, sídlem Příkop 8, Brno.

Odůvodnění:

1. Krajskému soudu v Brně byla dne 3. 12. 2019 doručena žaloba, kterou žalobce brojil proti v záhlaví označenému rozhodnutí ministra zahraničních věcí. Jím byl zamítnut rozklad žalobce proti usnesení Velvyslanectví České republiky v Hanoji ze dne 2. 9. 2019, č. j. 3162-2/2019-HANOKO, kterým byla mj. zamítnuta žalobcova žádost o upuštění od osobního podání žádosti o zaměstnaneckou kartu a zastaveno řízení o této žádosti.
2. Při podání žaloby nebyl zaplacen soudní poplatek.
3. Podle § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby.
4. Poplatek za podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu činí 3 000 Kč [položka 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků, jež je přílohou zákona o soudních poplatcích].

5. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
6. Usnesením ze dne 11. 2. 2020, č. j. 30 A 148/2019-20, soud vyzval žalobce ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích k zaplacení soudního poplatku za podání žaloby ve výši 3 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (§ 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích). Usnesení bylo zástupci žalobce doručeno dne 13. 2. 2020 (viz doručenko na č. l. 19 soudního spisu).
7. Náhradní lhůta pro zaplacení soudního poplatku stanovená soudem tak uplynula v pátek 28. 2. 2020. Ze záznamu o bezhotovostním složení soudního poplatku založeného na č. l. 22 soudního spisu je zřejmé, že soudní poplatek byl zaplacen v úterý 3. 3. 2020, tedy opožděně.
8. Podle ustálené judikatury je lhůta stanovená soudem pro zaplacení soudního poplatku lhůtou propadnou, aniž by bylo možné její zmeškání prominout (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 – 19). Povinnost uhradit soudní poplatek je přitom splněna okamžikem připsání peněžní částky na účet příslušného soudu, který žalobce vyzval k jeho úhradě (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2018, č. j. 8 Afs 37/2018 – 51). Žalobce soudní poplatek zaplatil až 3. 3. 2020, tedy po marném uplynutí lhůty stanovené usnesením č. j. 30 A 148/2019-20, proto se k zaplacení soudního poplatku nepřihlíží (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
9. Soud tedy řízení o žalobě výrokem I. tohoto usnesení zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.
10. O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno (výrok II.)
11. Pokud jde o opožděně uhrazený soudní poplatek, soud v souladu s usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 12. 2017, č. j. 6 As 356/2017-44, dospěl k závěru, že pokud se k zaplacení soudního poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží, je nutné aplikovat § 10 odst. 1, věty první, zákona o soudních poplatcích, podle něhož soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen. Z tohoto důvodu soud výrokem III. rozhodl o vrácení celého zaplaceného soudního poplatku ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení v souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích (shodně srov. usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 5. 2019, č. j. 10 Af 47/2017-37).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno 12. března 2020

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. P.

Mgr. Milan Procházka, v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. P.