

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Taubera, soudkyně Aleny Pavlíčkové a soudce Vadima Hlavatého ve věci

žalobkyně: **Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, příspěvková organizace**, IČO: 75030926
sídlem Vančurova 1544, Kladno
zastoupená advokátem Mgr. Radkem Suchým
sídlem Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**
sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 11. 2019, čj. MPSV-2019/220696-832

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou doručenou soudu do datové schránky dne 22. 1. 2020 ve 23:33 hod. domáhala zrušení v záhlaví uvedeného rozhodnutí žalovaného o zamítnutí námitek proti neproplacení části dotace dle § 14e zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozpočtová pravidla). Žalobkyně pouze uvedla, že napadá rozhodnutí v celém rozsahu a že doplní žalobu ve lhůtě pěti dnů, jejíž stanovení po soudu žádá.
2. Soud se před tím, než se zabýval žalobou samotnou, musel vypořádat s otázkou, zda jsou naplněny podmínky pro projednání žaloby.
3. Podle § 71 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), *žaloba kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3) musí obsahovat žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné.*
4. Podle § 37 odst. 5 s. ř. s. *předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.*
5. Absence žalobních bodů nemůže vést bez dalšího k odmítnutí žaloby. Dle § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení. Pouze v této lhůtě je pak dle § 71 odst. 2 s. ř. s. možné rovněž žalobu rozšířit o další žalobní body. Pokud soud žalobce ve zbývajících lhůtách k doplnění žalobních bodů nevyzval, ačkoliv ho vyzvat měl a mohl, musí soud žalobce i přes její uplynutí vyzvat k odstranění vad žaloby a stanovit

mu takovou lhůtu, která v době podání žaloby zbývala do konce uplynutí výše zmíněné zákonné lhůty dvou měsíců. Pokud však žalobce ve lhůtě neuplatní alespoň jeden žalobní bod tak, aby jeho žaloba byla projednatelná (§ 71 odst. 2 věta třetí s. ř. s.), soud žalobu odmítne podle § 37 odst. 5 s. ř. s. (srov. rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 3. 2018, čj. 3 Azs 66/2017-31).

6. Jak bylo soudu na jeho dotaz sděleno žalovaným, napadené rozhodnutí bylo žalobkyni doručeno dne 25. 11. 2019, konec lhůty pro podání žaloby proto připadal na 25. 1. 2020. Jelikož však tento den byla sobota, žalobkyni skončila lhůta pro podání žaloby následující pracovní den, tj. v pondělí 27. 1. 2020. Žalobkyně podala žalobu dne 22. 1. 2020 v nočních hodinách. Pro podání perfektní žaloby (s alespoň jedním žalobním bodem) jí tedy zbývalo pět dnů, z toho však pouze tři dny pracovní.
7. Soud proto usnesením ze dne 12. 2. 2020, čj. 17 A 9/2020-16, uložil žalobkyni, aby ve lhůtě tří pracovních dnů od doručení tohoto usnesení odstranila vady žaloby, a to doplnila žalobní body, z nichž by bylo patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje napadené rozhodnutí žalovaného za nezákonné nebo nicotné. Toto usnesení bylo odesláno dne 13. 2. 2020 (tedy v rámci období požadovaného zástupcem žalobkyně v podání ze dne 27. 1. 2020) a zástupci žalobkyně bylo doručeno fikcí do datové schránky dne 23. 2. 2020. Stanovená lhůta tak marně uplynula dnem 26. 2. 2020, aniž by žalobkyně žalobu doplnila.
8. Jelikož žaloba neobsahuje žádný žalobní bod a žalobkyně jej ani v dodatečné lhůtě stanovené soudem nedoplnila, soud žalobu podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl.
9. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na hlavní

straně jeho internetových stránek www.nssoud.cz v rámečku Rychlé odkazy – Úhrada soudních poplatků.

Praha 16. března 2020

Mgr. Milan Tauber v. r.
předseda senátu