

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Makajevem ve věci

žalobce: **R. F.**,
státní příslušník x,
t. č. neznámého pobytu,
zastoupený opatrovníkem Mgr. Martinem Holubem,
advokátem se sídlem Kaprova 40, Praha 1,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**,
se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 7. 2019, č. j. OAM-969/ZA-ZA11-ZA05-PD1-2016

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému opatrovníku žalobce, advokátu Mgr. Martinu Holubovi, se přiznává odměna ve výši 4 114 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného označeného v záhlaví, jímž žalovaný podle § 53a odst. 4 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) žalobci neprodloužil doplňkovou ochranu.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele

o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Soud v průběhu řízení zjistil, že žalobce je neznámého pobytu. Podle informací Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie, ze dne 9. 12. 2019 a informací z registru žadatelů o azyl jsou poslední známou nahlášenou adresou pobytu žalobce x, kterou žalobce uvedl i v podané žalobě. Soudu se však v průběhu řízení nedařilo na uvedenou adresu doručovat, zásilky se vracely s tím, že tam adresát nemá schránku. K dotazu soudu pan J. M., vlastník uvedeného bytu, sdělil, že žalobce u něj nebydlí a nemá na to ani právo, jiné místo pobytu žalobce mu není známo. Jiné místo pobytu žalobce není

Shodu s prvopisem potvrzuje: Z. V.

soudu známo. Soudem ustanovený opatrovník soudu sdělil, že žalobce je pro něj bezkontaktní.

Protože místo současného pobytu žalobce nelze zjistit, soud řízení zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 33 písm. b) zákona o azylu.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.

Odměnu opatrovníka, ustanoveného žalobci usnesením zdejšího soudu ze dne 28. 1. 2020, č. j. 52 Az 23/2019-31, platí stát. Výši odměny určil soud na 4 114 Kč. Tato částka je odměnou za jeden účelně provedený úkon právní služby (příprava a převzetí zastoupení při výkonu funkce opatrovníka ustanoveného soudem účastníku řízení, jehož pobyt není znám – § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (advokátní tarif)], která činí 3 100 Kč. K této částce soud přičetl paušální částku jako náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč za jeden úkon podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Součet výše uvedených částek ve výši 3 400 Kč byl zvýšen o částku 714 Kč odpovídající 21 % DPH, neboť ustanovený opatrovník žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty. Za samostatný úkon přitom soud nepovažoval nahlížení do spisu. Tento úkon totiž soud při nedoložení uskutečnění první porady s klientem (která je v dané věci vyloučena) považuje za úkon první porady s klientem nahrazující, a tedy za součást převzetí a přípravy zastoupení. Podání zaslané soudu dne 3. 4. 2020 neobsahuje žádnou právní či skutkovou argumentaci a je formální odpovědí na výzvu soudu, konkrétně jde o žádost o poskytnutí lhůty k doplnění žaloby a nesouhlas s rozhodnutím bez nařízení jednání. Odměna bude opatrovníku vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 22. dubna 2020

Shodu s prvopisem potvrzuje: Z. V.

Mgr. Miroslav Makajev, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Z. V.