

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl soudkyně Mgr. Jitkou Zavřelovou ve věci

žalobce: **A. S.**, narozený X,
státní příslušník X,
t. č. neznámého pobytu,
zastoupený opatrovníkem JUDr. Tomášem Průšou, advokátem,
sídlem Puškinovo náměstí 681/3, Praha 6,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**,
sídlem Nad Štolou 3, Praha 7,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 11. 2019, č. j. OAM-950/ZA-ZA11-ZA20-2019,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému opatrovníku žalobce JUDr. Tomášovi Průšovi, advokátovi, se přiznává odměna ve výši 3 400 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, kterým mu byla zamítnuta žádost o udělení mezinárodní ochrany podle § 16 odst. 2 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), jako zjevně nedůvodná.
2. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).
3. Soud v průběhu řízení zjistil, že žalobce je neznámého pobytu. Žalobce za adresu svého pobytu v žalobě označil adresu Pobytového střediska B. – J. (dále jen „pobytové středisko“). Na adresu pobytového střediska se však soudu nepodařilo doručit žalobci písemnosti. Ode dne 16. 12. 2019 se měl žalobce zdržovat na propustce na adrese X, a dále ode dne 2. 1. 2020 pak na adrese X. Ani na jednu z těchto adres se však soudu nepodařilo písemnosti doručit. Ze sdělení zaměstnankyně H. R. Z. na adrese X, pak vyplynulo, že žalobce se na této adrese nezdržuje a ani nikdy nezdržoval. Ze sdělení Ředitelství služby cizinecké policie ze dne 10. 3. 2020 vyplynulo, že jediným známým místem pobytu žalobce

je pobytové středisko a adresa jeho propustky X. Dle informací z databáze Ministerstva vnitra pak bylo zjištěno, že žalobce dne 15. 3. 2020 svévolně opustil pobytové středisko, a místo jeho dalšího pobytu tak není známo. Za této situace ustanovil soud usnesením ze dne 20. 3. 2020, č. j. 45 Az 33/2019-31, žalobci opatrovníka.

4. Protože místo současného pobytu žalobce nelze zjistit, soud řízení zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 33 písm. b) zákona o azylu.
5. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.
6. O odměně žalobci ustanoveného opatrovníka bylo rozhodnuto na základě skutečností zřejmých ze spisu. Výši odměny určil soud na 3 400 Kč. Tato částka je odměnou za jeden účelně provedený úkon právní služby (příprava a převzetí zastoupení při výkonu funkce opatrovníka ustanoveného soudem účastníku řízení), která činí 3 100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (advokátní tarif), ve znění účinném od 20. 11. 2019. K této částce soud přičetl paušální částku jako náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč za jeden úkon podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu. Tuto odměnu soud žalobci přiznal, ačkoli opatrovník žalobce neučinil úkon nahlédnutí do spisu, který by nahradil první poradou s klientem (která je v dané věci pro neznámý pobyt žalobce vyloučena), a to vzhledem k trvání vyhlášeného nouzového stavu v České republice a aktuálním bezpečnostním opatřením, kvůli nimž byly možnosti nahlížení do spisu omezeny. Součet výše uvedených částek nebyl zvýšen o částku odpovídající 21 % DPH, neboť ustanovený opatrovník žalobce není plátcem daně z přidané hodnoty. Odměna bude opatrovníku vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 29. dubna 2020

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: B. M.

