

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Makajevem ve věci

žalobce: **T.S.**,
státní příslušník X,
t. č. neznámého pobytu,
zastoupený opatrovníkem Mgr. Jaroslavem Zemanem,
advokátem se sídlem Masarykovo náměstí 225, Benešov,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**,
se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 11. 2019, č. j. OAM-843/ZA-ZA12-ZA20-2019,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému opatrovníku žalobce, advokátu Mgr. Jaroslavu Zemanovi, se přiznává odměna ve výši 4 114 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného označeného v záhlaví, jímž žalovaný podle § 53a odst. 4 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) žalobci neprodloužil doplňkovou ochranu.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele

o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Soud v průběhu řízení zjistil, že žalobce je neznámého pobytu. Z přípisu Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ze dne 18. 2. 2020 vyplynulo, že žalobce pobýval v zařízení X, adresa X, v období od 29. 10. 2019 do 10. 12. 2019. Dne 10. 12. 2019 byl vyřazen z evidence ubytovaných z důvodu svévolného odchodu; o žalobcově aktuálním místě pobytu neměla dotázaná bližší informace. Z přípisu Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie ze dne 6. 5. 2020 vyplynulo, že žalobce měl poslední hlášenou adresu v zařízení X do jeho svévolného odchodu dne 10. 12. 2019; o žalobcově

aktuálním místě pobytu neměla dotázaná bližší informace. Jiné místo pobytu žalobce není soudu známo. Soudem ustanovený opatrovník soudu sdělil, že místo pobytu žalobce nezná.

Protože místo současného pobytu žalobce nelze zjistit, soud řízení zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 33 písm. b) zákona o azylu.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.

Odměnu opatrovníka, ustanoveného žalobci usnesením zdejšího soudu ze dne 28. 1. 2020, č. j. 52 Az 23/2019-31, platí stát. Výši odměny určil soud na 4 114 Kč. Tato částka je odměnou za jeden účelně provedený úkon právní služby (příprava a převzetí zastoupení při výkonu funkce opatrovníka ustanoveného soudem účastníku řízení, jehož pobyt není znám – § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (advokátní tarif)], která činí 3 100 Kč. K této částce soud přičetl paušální částku jako náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč za jeden úkon podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Součet výše uvedených částek ve výši 3 400 Kč byl zvýšen o částku 714 Kč odpovídající 21 % DPH, neboť ustanovený opatrovník žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty. Za samostatný úkon přitom soud nepovažoval nahlížení do spisu. Tento úkon totiž soud při nedoložení uskutečnění první porady s klientem (která je v dané věci vyloučena) považuje za úkon první porady s klientem nahrazující, a tedy za součást převzetí a přípravy zastoupení. Podání zaslané soudu dne 22. 6. 2020 neobsahuje žádnou právní či skutkovou argumentaci a je pouze sdělením o tom, že opatrovník místo pobytu žalobce nezná. Odměna bude opatrovníku vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 24. června 2020

Mgr. Miroslav Makajev, v. r.

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. R.

samosoudce