

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Makajevem ve věci

žalobce: **T. K.**,
státní příslušník X,
t. č. neznámého pobytu,
zastoupený opatrovníci Mgr. Magdou Fekiačovou,
advokátkou se sídlem Školní 11, Zlín,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**,
se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 11. 2019, č. j. OAM-957/ZA-ZA06-ZA22-2019,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovené opatrovníci žalobce, advokátce Mgr. Magdě Fekiačové, se přiznává odměna ve výši 3 400 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného označeného v záhlaví, kterým mu byla zamítnuta žádost o udělení mezinárodní ochrany podle § 16 odst. 2 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), jako zjevně nedůvodná.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Soud v průběhu řízení zjistil, že žalobce je neznámého pobytu. Z přípisu Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ze dne 19. 2. 2020 vyplynulo, že žalobce je hlášen k pobytu v p. s. P., adresa J. 1501, B. p. B., kde se však fyzicky nezdržuje, neboť využívá možnosti dlouhodobého opuštění střediska dle § 82 odst. 3 zákona o azylu, a to do 26. 2. 2020. Žalobce se podle evidence žadatelů o mezinárodní ochranu měl od 15. do 22. 11. 2019 a od 26. 11. 2019 do 26. 2. 2020 zdržovat na adrese R. 1095, P., na adresu hlášeného místa pobytu se však soudu nepodařilo doručit mu písemnosti. Písemnosti se nepodařilo doručit

ani spoluvlastníkům nemovitosti na uvedené adrese. Ode dne 27. 2. 2020 je v evidenci žadatelů o mezinárodní ochranu evidován svévolný odchod žalobce z p. s. Jiné místo pobytu žalobce není soudu známo. Soudem ustanovená opatrovnice soudu místo pobytu žalobce nesdělila.

Protože místo současného pobytu žalobce nelze zjistit, soud řízení zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 33 písm. b) zákona o azylu.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.

Odměnu opatrovnice, ustanovené žalobci usnesením zdejšího soudu ze dne 28. 1. 2020, č. j. 52 Az 23/2019-31, platí stát. Výši odměny určil soud na 3 400 Kč. Tato částka je odměnou za jeden účelně provedený úkon právní služby (příprava a převzetí zastoupení při výkonu funkce opatrovníka ustanoveného soudem účastníku řízení, jehož pobyt není znám – § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (advokátní tarif)], která činí 3 100 Kč. K této částce soud přičetl paušální částku jako náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč za jeden úkon podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Podání zaslané soudu dne 17. 6. 2020 neobsahuje žádnou právní či skutkovou argumentaci. Odměna bude opatrovnici vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 29. června 2020

Mgr. Miroslav Makajev, v. r.
samosoudce