



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci v Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudců JUDr. Aleše Korejtky a Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávry ve věci

žalobce: **N. T. D.**
zastoupený Markem Sedlákem, advokátem
se sídlem Příkop 834/8, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

takto:

- I. Žaloba se zamítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce dne 26. 3. 2020 podal žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu podle § 79 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“), jíž se domáhal vydání rozsudku, kterým by byla žalovanému uložena povinnost vydat do 30 dnů od právní moci rozsudku rozhodnutí o žádosti žalobce o zaměstnaneckou kartu.
2. Krajský soud ze správního spisu zjistil, že ve věci žádosti žalobce o vydání zaměstnanecké karty bylo Ministerstvem vnitra ČR, odborem azylové a migrační politiky, vydáno rozhodnutí dne 2. 9. 2019, č.j. OAM-39650-11/ZM-2019, kterým se žádost žalobce o vydání zaměstnanecké karty zamítá. Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce dne 13. 9. 2019 odvolání, které bylo úspěšné a rozhodnutí o nevydání zaměstnanecké karty bylo zrušeno a věc vrácena žalovanému k dalšímu řízení. Následné řízení o vydání zaměstnanecké karty bylo usnesením ze dne 26. 3. 2020, č.j. OAM-39650/ZM-2019, přerušeno do doby ukončení vyhlášeného nouzového stavu, případně do konce platnosti krizového opatření uvedeného v článku I bodě 4 usnesení Vlády ČR č. 198 z roku 2020. Tento postup považoval žalobce za nezákonný a domáhal se provedení opatření proti nečinnosti správního orgánu, čemuž Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců svým usnesením ze dne 8. 4. 2020 nevyhověla.
3. Za rozhodnou však považuje krajský soud tu skutečnost, že žalobce byl vyrozuměn ze dne 18. 5. 2020 informován, že v řízení o žádosti žalobce o vydání zaměstnanecké karty se pokračuje, přičemž následně žalovaný vydal dne 19. 5. 2020 v pořadí své druhé rozhodnutí, kterým opětovně žádost žalobce zamítl. Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce dne 2. 6. 2020 též odvolání, o kterém nebylo dosud rozhodnuto. Ze správního spisu tak vyplývá, že o žádosti žalobce o vydání zaměstnanecké karty bylo žalovaným již rozhodnuto, přičemž tato skutečnost byla při rozhodování soudu stěžejní.
4. Dle § 81 odst. 1 soudního řádu správního rozhoduje soud v řízení na ochranu proti nečinnosti správního orgánu na základě skutkového stavu zjištěného ke dni svého rozhodnutí.
5. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má krajský soud za prokázané, že ke dni svého rozhodnutí žalovaný vydal rozhodnutí ve věci žádosti žalobce o vydání zaměstnanecké karty. Na základě těchto skutečností se stala žaloba nedůvodnou a krajský soud ji tak musel dle § 81 odst. 3 s.ř.s. zamítnout (výrok I.).
6. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ust. § 60 odst. 1 s.ř.s., když neúspěšný žalobce neměl právo na náhradu nákladů řízení a úspěšnému žalovanému žádné náklady řízení podle obsahu spisu nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den

lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 18. 8. 2020

JUDr. Jan Dvořák v. r.
předseda senátu