

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D. a soudců Mgr. Miroslava Makajeva a Mgr. Lenky Oulíkové ve věci

žalobce: **D. M.,**  
bytem X,

proti  
žalovanému: **Městský úřad Rakovník,**  
se sídlem Husovo náměstí 27, Rakovník,

**o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu žalovaného**

**takto:**

**I. Žaloba se odmítá.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu třetího zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), dodanou do datové schránky soudu dne 24. 8. 2020, domáhá toho, aby soud vyslovil nezákonnost zásahu, který spočíval v záznamu z jednání žalovaného ze dne 10. 9. 2019, č. j. Om 322/19.
2. Dle § 82 s. ř. s. každý, kdo tvrdí, že byl přímo zkrácen na svých právech nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením (dále jen „zásah“) správního orgánu, který není rozhodnutím, a byl zaměřen přímo proti němu nebo v jeho důsledku bylo proti němu přímo zasaženo, může se žalobou u soudu domáhat ochrany proti němu nebo určení toho, že zásah byl nezákonný.
3. Dle § 84 s. ř. s. musí být žaloba podána do dvou měsíců ode dne, kdy se žalobce dozvěděl o nezákonném zásahu. Nejpozději lze žalobu podat do dvou let od okamžiku, kdy k němu došlo (odst. 1). Zmeškání lhůty nelze prominout (odst. 2).
4. Dle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.
5. Dle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.
6. Soud předně posuzoval včasnost žaloby. K tvrzenému nezákonnému zásahu došlo dne 10. 9. 2019 a žalobce se dle svého tvrzení o jeho existenci dozvěděl dne 4. 6. 2020, což prokazuje i doručenkou příslušné datové zprávy z datové schránky. Žalobce ostatně podal

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. R.

věcně totožnou žalobu již dne 8. 6. 2020, řízení o ní bylo vedeno pod sp. zn. 55 A 65/2020 a bylo zastaveno. Vzhledem k tomu, že subjektivní lhůta k podání žaloby na ochranu před nezákonným zásahem je určena podle měsíců, konec této lhůty připadá na den, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty, tedy 4. 8. 2020. Žaloba však byla podána až 24. 8. 2020, tedy po uplynutí subjektivní lhůty plynoucí z § 84 odst. 1 s. ř. s.

7. Na posouzení počátku plynutí lhůty nic nemění ani skutečnost, že žalobce podal dne 8. 6. 2020 stížnost na nezákonnost Záznamu z jednání ze dne 10. 9. 2019 dle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Z judikatury NSS plyne, že využije-li žalobce prostředky ochrany, které není povinen uplatnit, nemá tento jeho krok na běh lhůt pro podání zásahové žaloby žádný vliv (viz rozsudek rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 11. 2017, č. j. 7 As 155/2015 - 160). Prostředkem ochrany, který žalobce není povinen uplatnit, je typicky právě stížnost dle § 175 správního řádu (viz rozsudek NSS ze dne 17. 12. 2010, č. j. 4 Aps 2/2010 - 44).
8. Na posouzení včasnosti žaloby nemá žádný vliv ani skutečnost, že předmětný zásah byl žalobcem u zdejšího soudu již dříve napaden, přičemž toto řízení soud usnesením ze dne 31. 7. 2020, č. j. 55 A 65/2020 - 17, zastavil pro nesplnění poplatkové povinnosti žalobcem.
9. Soud proto podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. žalobu odmítl jako opožděnou. Z důvodu odmítnutí žaloby soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá NSS. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet NSS lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha 28. 8. 2020

**Mgr. Tomáš Kocourek, Ph.D., v. r.**  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. R.