

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Ivony Šubrtové ve věci

žalobce: **R. M.**

zastoupen JUDr. Radovanem Šafářem
advokátem se sídlem Praha 9, Doležalova 1022/3

proti

žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
se sídlem Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 2. 2020, č. j. KUKHK-3684/DS/2020/Kj

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobce je povinen zaplatit soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku ve výši 1.000 Kč na účet krajského soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 25. 2. 2020 domáhal zrušení rozhodnutí Městského úřadu v Dobrušce ze dne 4. 12. 2019, č. j. MUD 3831/2016 ODSVV/RP-33, proti kterému podal odvolání ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, který ho svým rozhodnutím ze dne 18. 2. 2020, č. j. KUKHK-3684/DS/2020/Kj, zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Žaloba směřující proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku v částce 3.000 Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „zákon o soudních poplatcích“/), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobce soudní poplatek nezaplatil, krajský soud ho vyzval usnesením ze dne 29. 4. 2020, č. j. 30 A 43/2020-6, k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Zástupci žalobce byla výzva k zaplacení doručena dne 13. 5. 2020.

Dne 1. 6. 2020 byla soudu doručena žádost právního zástupce žalobce o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku do dne 15. 8. 2020. Uvedené žádosti zdejší soud vyhověl, o čemž byl právní zástupce žalobce informován přípisem ze dne 2. 6. 2020.

Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy uplynula dnem 15. 8. 2020. Krajský soud ze spisu zjistil, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích, v relevantním znění, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby (návrhu na zahájení řízení). Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Žalobce soudní poplatek nezaplatil ani v soudem stanovené a následně prodloužené lhůtě, proto krajskému soudu nezbylo, než řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, zastavit.

Lze dodat, že žalobce prostřednictvím svého zástupce požádal o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku znovu podáním ze dne 17. 8. 2020, které soudu odeslal do datové schránky dne 18. 8. 2020. Jak je však zřejmé, tuto další žádost učinil až po uplynutí prodloužené lhůty pro zaplacení soudního poplatku, proto k ní již nemohlo být nijak přihlédnuto.

Výrokem II. tohoto usnesení krajský soud rozhodl o povinnosti žalobce uhradit soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě. Zmíněný návrh v projednávaném případě podaný současně s žalobou podléhá soudnímu poplatku v částce 1.000 Kč (pol. 20 sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu o soudních poplatcích). O uvedeném návrhu krajský soud rozhodl usnesením dne 20. 5. 2020, pod č. j. 30 A 43/2020-15. Poplatek za návrh žalobce nezaplatil ani ve lhůtě stanovené ve výzvě soudu ze dne 29. 4. 2020, č. j. 30 A 43/2020-6, a neučinil tak ani po vydání rozhodnutí o tomto návrhu. Krajský soud proto povinnost zaplacení soudního poplatku za návrh na přiznání odkladného účinku uložil tímto usnesením, jímž řízení končí, přičemž lhůtu stanovil v souladu s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 1. září 2020

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu