

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D., a soudců JUDr. Davida Krysky, Ph.D., a Mgr. Miroslava Makajeva v právní věci

žalobkyně: **Mgr. J. F.,**
bytem X,

zastoupena daňovým poradcem JUDr. Miroslavem Kyprým,
sídlem Palackého třída 908/119, Brno,

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,**
sídlem Masarykova 427/31, Brno,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 9. 2018, č. j. 40134/18/5100-31462-711180,

takto:

I. **Řízení se zastavuje.**

II. **Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 11 466,50 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobkyně, daňového poradce JUDr. Miroslava Kyprého.**

III. **Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadené rozhodnutí“). Žalovaný napadeným rozhodnutím zamítl odvolání žalobkyně a potvrdil rozhodnutí Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 21. 3. 2018, č. j. 1166249/18/2102-70462-209295, jímž byla žalobkyni vyměřena daň z nabytí nemovitých věcí ve výši 94 748 Kč. Věc byla věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Praze postoupena na základě usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. 2. 2019, č. j. 14 Af 44/2018-56.
2. Sdělením ze dne 1. 7. 2020 žalovaný vyrozuměl soud o svém záměru uspokojit žalobkyni postupem podle § 124 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, za současného použití § 62 s. ř. s. Zároveň požádal soud o stanovení lhůty pro uspokojení žalobce, a to minimálně do 31. 10. 2019.
3. Přípisem ze dne 15. 7. 2020 stanovil soud žalovanému lhůtu pro uspokojení žalobkyně, a to do 31. 10. 2020.

4. Dne 19. 8. 2020 vydal žalovaný rozhodnutí č. j. 31875/20/5100-31462-711180, kterým napadené rozhodnutí změnil tak, že se platební výměr správce daně ze dne 21. 3. 2018, č. j. 1166249/18/2102-70462-209295, mění tak, že daň z nabytí nemovitých věcí činí 8 104 Kč.
5. Dne 31. 8. 2020 sdělila žalobkyně soudu, že byla rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 8. 2020, č. j. 31875/20/5100-31462-711180, uspokojena co do vyměřené daně, ale nikoliv co do náhrady nákladů řízení. Toto podání vyhodnotil soud podle jeho obsahu tak, že žalobkyně je vydaným rozhodnutím uspokojena a žádá přiznání náhrady nákladů řízení ve smyslu § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s.
6. Podle § 62 odst. 1 s. ř. s. dokud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimiž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob.
7. Podle § 62 odst. 4 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen.
8. Vzhledem ke sdělení žalobkyně, že je postupem žalovaného uspokojena, zastavil soud řízení podle § 47 písm. b) ve spojení s § 62 odst. 4 s. ř. s.
9. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s, podle které vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Žalobkyni soud přiznal náhradu nákladů řízení v celkové výši 11 466,50 Kč. Tato částka sestává z odměny daňového poradce za dva úkony právní služby po 3 100 Kč [převzetí a příprava zastoupení a seps žaloby podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“)], z odměny daňového poradce za půl úkonu právní služby ve výši 1 550 Kč (sepsání podání ze dne 31. 8. 2020 podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 2 a 3 advokátního tarifu), ze tří paušálních částek jako náhrady hotových výdajů po 300 Kč podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu, vše zvýšeno o částku 1 816,50 Kč odpovídající 21 % DPH z předchozích částek, a z části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč za žalobu. Soud žalobkyni nepřiznal odměnu za sepsání podání ze dne 31. 1. 2019, jelikož toto podání nepřináší novou argumentaci nad rámec žalobních tvrzení a představuje toliko nesouhlas s rozhodnutím věci bez jednání a doložení dalších listin. Za sepsání podání ze dne 31. 8. 2020 přiznal soud pouze polovinu úkonu, neboť se jedná o úkon právní služby blízký svou povahou jednodušším úkonům vyjmenovaným v § 11 odst. 2 advokátního tarifu. Náhradu nákladů řízení v celkové výši 11 466,50 Kč je žalovaný povinen uhradit podle § 149 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, užitého na základě § 64 s. ř. s., k rukám zástupce žalobkyně, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci usnesení (§ 54 odst. 7 ve spojení s § 55 odst. 5 s. ř. s.). Pro úplnost soud dodává, že advokátní tarif se podle § 35 odst. 2 s. ř. s. vztahuje i na daňového poradce.
10. O vrácení soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek za podání žaloby v projednávané

věci činil 3 000 Kč
a soud jej snížil o 1 000 Kč, jelikož snížení o 20 % by nedosáhlo požadované minimální hranice. Zbývající část soudního poplatku ve výši 2 000 Kč bude žalobkyni vrácena po nabytí právní moci tohoto usnesení ve lhůtě dle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Právní mocí tohoto usnesení nabývá právní moci rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 8. 2020,
č. j. 31875/20/5100-31462-711180 (§ 62 odst. 5 s. ř. s.).

Praha 2. září 2020

Mgr. Tomáš Kocourek, Ph.D., v. r.
předseda senátu