

I.
USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M., a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

navrhovatelky: **L. N.**
bytem X,
adresa pro doručování: X

proti odpůrcům: **1) Krajský úřad Libereckého kraje**
sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2
2) Starostové pro Liberecký kraj
jednající volební zmocněnkyně K. K.
bytem X
3) ANO 2011
jednající volební zmocněnkyně Bc. J. H.
sídlem X
4) Česká pirátská strana
jednající volební zmocněnkyně J. S.
bytem X
5) Občanská demokratická strana
jednající volebním zmocněncem Mgr. J. K.
bytem X
6) Svoboda a přímá demokracie (SPD)
jednající volebním zmocněncem Bc. P. S.
bytem X

o návrhu na vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva Libereckého kraje konaných ve dnech 2. a 3. října 2020,

takto:

- I. Návrh na vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva Libereckého kraje konaných ve dnech 2. a 3. října 2020 se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Z. F.

Odůvodnění:

1. Dne 13. 10. 2020 podala navrhovatelka ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci návrh, jímž se domáhala vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva Libereckého kraje konaných ve dnech 2. a 3. října 2020. Navrhovatelka namítala, že volební kampaň nebyla čestná a poctivá, neboť hnutí Starostové pro Liberecký kraj využívalo na svoji propagaci i prostředky Libereckého kraje, čímž obešlo stanovený limit sedmi milionů korun, které lze na kampaň vynakládat.
2. Soud se nejprve musel zabývat aktivní legitimací navrhovatelky k podání návrhu na neplatnost voleb do Zastupitelstva Libereckého kraje.
3. Z § 90 odst. 1 s. ř. s. plyne, že návrh na neplatnost voleb mohou za podmínek stanovených zvláštními zákony podat občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. Je tedy zřejmé, že okruh aktivně legitimovaných subjektů má být konkrétně vymezen jednotlivými volebními zákony. V případě voleb do zastupitelstev krajů je okruh aktivně legitimovaných osob vymezen v § 53 odst. 1 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, a to tak, že návrh může podat každý občan zapsaný do seznamu voličů ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva kraje volen, každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva. Okruh aktivně legitimovaných osob je stejný pro všechny tři typy návrhu ve volebních věcech.
4. Ze sdělení Městského úřadu Semily soud zjistil, že navrhovatelka nebyla zapsána ve stálém seznamu voličů vedeném Městským úřadem Semily pro volby do Zastupitelstva Libereckého kraje konaných ve dnech 2. a 3. října 2020. Místem trvalého pobytu navrhovatelky je obec Třebotov, která se nachází v územním obvodu Středočeského kraje.
5. Soud proto dospěl k závěru, že navrhovatelka není aktivně legitimována k podání návrhu na neplatnost voleb do Zastupitelstva Libereckého kraje. Návrh byl podán osobou zjevně neoprávněnou, a proto ho soud podle § 46 odst. 1 písm. c) s. ř. s. odmítl.
6. Podle § 90 odst. 3 s. ř. s. bylo o návrhu rozhodnuto bez jednání usnesením v pořádkové lhůtě dvaceti dnů.
7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení nejsou přípustné opravné prostředky (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

Usnesení nabývá právní moci dnem jeho vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Liberec 19. října 2020

Mgr. Lucie Trejbalová v. r.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Z. F.

předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Z. F.