

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Ivony Šubrtové ve věci

žalobce: **Ing. V. H.**
proti
žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové

za účasti: **1. Město Trutnov**
se sídlem Slovanské náměstí 165, Trutnov
2. Ing. V. R.
3. RNDr. V. H.
.

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. května 2019, č. j. KUKHK-10580/UP/2019/Sv

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci se vrací z účtu krajského soudu zaplacený soudní poplatek ve výši 3. 000 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Žalobce podal u zdejšího soudu žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. května 2019, č. j. KUKHK-10580/UP/2019/Sv, kterou se domáhal jeho zrušení.

Z obsahu žaloby i z obsahu napadeného rozhodnutí plyne, že jím žalovaný zamítl odvolání žalobce a jeho manželky (osoby zúčastněné na řízení 3.) proti usnesení Městského úřadu Trutnov ze dne 25. 1. 2019, č. j.: MUTN 8695/2019, spis. zn.: 2017/696/V/KUL, kterým jako příslušný obecný stavební úřad podle § 129 odst. 2 stavebního zákona přerušil řízení o nařízení odstranění stavby „*nepovolená změna stavby – stavební úpravy rodinného domu č.p. X, ul. X, obec X, část obce X na st. p. č. X v katastrálním území X*“, do doby právní moci rozhodnutí o žádosti stavebníka (pana O. L.) ve věci dodatečného povolení stavby „*stavební úpravy rodinného domu č.p. X, ul. X, obec X, část obce X v katastrálním území X*.“

Dle § 70 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jsou ze soudního přezkoumání vyloučeny úkony správního orgánu, jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem.

Na základě ustálené judikatury správních soudů patří mezi typická rozhodnutí, kterými se upravuje vedení řízení, právě usnesení správního orgánu o přerušení řízení (srovnej rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 3 As 64/2007-62 nebo 4 As 48/2008-23).

Dle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřipustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Krajskému soudu proto nezbylo, než s odkazem na § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. podanou žalobu odmítnout pro její nepřipustnost.

Krajský soud neprojednával věc samu, a proto mohl rozhodnout bez jednání (§ 49 odst. 1, věta první, s. ř. s. *a contrario*).

Výrok II. o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil, nebo z důvodů zřetele hodných (§ 60 odst. 5 s. ř. s.). Naplnění těchto podmínek krajský soud v projednávané věci neshledal, proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

Krajský soud taktéž rozhodl výrokem IV. o vrácení soudního poplatku uhrazeného žalobcem a to v plné výši. Vychází přitom z § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, neboť návrh na zahájení řízení byl před prvním jednáním odmítnut.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 10. listopadu 2020

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu