

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců Mgr. Marka Bedřicha a JUDr. Jitky Hroudové v právní věci

žalobce: **L. P.**

zast Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6,

proti

žalovanému: **Úřad městské části Praha 1** se sídlem Vodičkova 18, Praha 1,

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti

t a k t o:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou, podanou u Městského soudu v Praze, domáhal ochrany proti nečinnosti, která podle jeho tvrzení spočívala v tom, že žalovaný nerozhodl ve věci samé v řízení, vedeném pod sp.zn.SUMPC1 145772/2019 R 1349/2019.

2. Usnesením ze dne 21.8.2020, č. j. 11 A 84/2020-14 vyzval soud žalobce, aby uhradil soudní poplatek ve výši 2 000 Kč v kolcích podle položky č.18 bod 2. písm. a) Sazebníku poplatků zákona č. 549/1991Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Lhůtu splatnosti určil soud patnáctidenní s tím, že počíná běžet následující den po doručení výzvy. Současně byl žalobce poučen o následcích nezaplacení soudního poplatku.

3. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla doručena zástupci žalobce dne 23.8.2020. Žalobce na výzvu k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě stanovené soudem nereagoval, soudní poplatek k této výzvě nezaplatil. Soudem stanovená lhůta marně uplynula dne 7.9.2020.

4. Je nutno konstatovat, že žalobce na první straně žaloby uvedl, že: „ SOP uhrazen bezhotovostně na účet soudu pod VS 21415“. Soud proto ověřoval, zda a kdy k tvrzené úhradě poplatku pod uvedeným VS 21415 došlo. Příslušná účtárna soudu k opakovanému

Shodu s prvopisem potvrzuje H. P.

dotazu, zda došlo k úhradě poplatku v této věci, sdělila, že ke dni 10.9.2020 nebyl poplatek uhrazen. S přihlédnutím k této informaci a s přihlédnutím k tomu, že žalobce žádným způsobem nereagoval na výzvu soudu k zaplacení poplatku, vychází soud ze zjištění účtárny soudu o neuhrazení poplatku ke dni 10.9.2020.

4. Podle ustanovení § 2 odst.1 písm. a) zákona č.549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č.549/1991 Sb.“) je poplatníkem poplatku za řízení před soudem žalobce. Podle ustanovení § 4 odst.1 zákona č. 549/1991Sb. jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby. Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č.549/1991 Sb. je soudní poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č.549/1991 Sb. platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň patnáct dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

5. V daném případě byl soudní poplatek splatný podáním žaloby. Žalobce poplatek nezaplatil ani k výzvě soudu k dodatečnému zaplacení soudního poplatku v soudem stanovené lhůtě, která již marně uplynula.

6. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. V tomto případě je zvláštním zákonem zákon č. 549/1991Sb., konkrétně výše citované ustanovení § 9 odst. 1 tohoto zákona. Protože žalobce soudní poplatek nezaplatil ani ve lhůtě stanovené soudem, soud řízení o žalobě podle § 47 písm. c) s.ř.s. zastavil.

7. O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Proto soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst.1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje,

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 21.září 2020

JUDr. Hana V e b e r o v á v. r.
předsedkyně senátu