

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Lukáše Pišvejce (soudce zpravodaj), soudce Mgr. Alexandra Krysla a soudkyně JUDr. Veroniky Burianové ve věci

navrhovatele: **M. S.**, bytem S.

o návrhu ve věci voleb do zastupitelstev krajů konaných ve dnech 2. a 3. října 2020

takto:

- I. Návrh se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Navrhovatel podal návrh ve věci „*výsledku krajských voleb ze dne 2. a 3. října 2020*“, jenž byl dne 13. 10. 2020 doručen Krajskému soudu v Plzni, pracovišti Karlovy Vary. Navrhovatel měl za to, že „*svobodné demokratické krajské volby byly zmanipulované ze strany hnutí ANO v jejich vlastní prospěch*“.
2. Řízení o návrzích ve věcech volebních je upraveno v ustanoveních § 88 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).
3. Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. *se může za podmínek stanovených zvláštními zákony občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.*
4. Zvláštním zákonem uvedeným v § 90 odst. 1 s. ř. s. se v projednávané věci míní zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbách do zastupitelstev krajů“).
5. S ohledem na skutečnost, že návrh byl stížen podstatnými vadami, jež bránily jeho řádnému projednání, vyzval soud navrhovatele k odstranění vad tím, že uvede, zda se jedná o návrh na neplatnost voleb, neplatnost hlasování nebo neplatnost volby kandidáta; označí řádně další účastníky řízení; uvede, k jakému porušení ustanovení zákona o volbách do zastupitelstev krajů dle jeho mínění došlo, a také skutečnosti, na základě kterých se domnívá, že k porušení zákona došlo způsobem, jenž hrubě ovlivnil výsledky voleb, hlasování či volby kandidáta, resp. proč namítaná porušení zákona ovlivnila výsledky voleb, hlasování či volby kandidáta; označí důkazy k prokázání tvrzených skutečností; a uvede návrh výroku soudního rozhodnutí. K odstranění vad návrhu byla navrhovateli

stanovena lhůta do pondělí 19. října 2020 do 15:15 hodin.

6. Protože navrhovatel ve lhůtě stanovené soudem neodstranil vady návrhu a protože v řízení o návrhu nebylo možno pro vady návrhu pokračovat (nebyl vůbec zřejmý předmět tohoto řízení, neboť navrhovatel např. neuvedl, který volební orgán pochybil, v čem vůbec mělo pochybení spočívat, zda se jednalo o nezákonné konání, jež mohlo hrubě ovlivnit výsledky voleb apod.), rozhodl soud podle § 37 odst. 5 věty druhé s. ř. s. o odmítnutí návrhu (výrok I.).
7. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků na náhradu nákladů řízení právo (výrok II.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je kasační stížnost nepřipustná (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Plzeň 20. října 2020

Mgr. Lukáš Pišvejc v.r.
předseda senátu