

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudců Mgr. Josefa Straky a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci

žalobce: **Ing. G. B.**
bytem X

zastoupený daňovým poradcem Janem Vyskočilem
sídlem Šrobárova 2002/40, 101 00 Praha 10

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2017, č. j. 49439/17/5100-31462-708633,

takto:

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se blanketní žalobou odeslanou dne 1. 2. 2018 domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, jímž žalovaný změnil platební výměr Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 6. 3. 2017, č. j. 91442/17/2122-70462-208824, tak, že žalobci vyměřil daň z nemovitých věcí na rok 2016 v celkové výši 30 574 Kč.
2. Podaná žaloba neobsahovala žádný žalobní bod ve smyslu § 71 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).
3. Soud proto usnesením ze dne 11. 7. 2018, č. j. 54 Af 6/2018 – 10, žalobce vyzval k doplnění žaloby o žalobní body, ze kterých musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje napadené výroky rozhodnutí za nezákonné. K tomu mu soud stanovil lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. Žalobce byl poučen tom, že budou-li vady žaloby odstraněny ve stanovené lhůtě, soud žalobu odmítne (§ 37 odst. 5 s. ř. s.). Usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupce žalobce dne 16. 7. 2018.
4. Lhůta pro podání, resp. doplnění žaloby proti napadenému rozhodnutí činí dva měsíce od jeho doručení (§ 71 odst. 2 věta třetí a § 72 odst. 1 s. ř. s.). Soud ze správního spisu ověřil, že napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 1. 12. 2017. Poslední den zákonné žalobní lhůty připadl na čtvrtek 1. 2. 2018 (§ 40 odst. 2 s. ř. s.).
5. Soud si je vědom, že usnesením ze dne 11. 7. 2020, č. j. 54 Af 6/2018 – 10, žalobci nesprávně určil k doplnění žalobních bodů delší lhůtu, než je lhůta zákonná. Právě z této soudcovské lhůty, která skončila v úterý 31. 7. 2018 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.), je třeba vycházet. Žalobci totiž nesmí být na újmu, „*pokud postupoval v dobré víře ve správnost poučení*

obsaženého ve výzvě soudu a doplnil žalobu v delší lhůtě, nesprávně stanovené tímto poučením“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 3. 2018, č. j. 3 Azs 66/2017 – 52, bod 65, dostupný na www.nssoud.cz).

6. Žalobce ovšem ani v této „prodloužené“ lhůtě pro podání žaloby nedoplnil žalobní body tak, aby byla jeho žaloba projednatelná. Pro úplnost soud podotýká, že podání, jímž žalobce doplnil žalobní body, bylo odesláno až po uplynutí soudcovské lhůty k doplnění žaloby dne 1. 8. 2018, a proto k němu nelze přihlížet (srov. nález Ústavního soudu ze dne 1. 12. 2019, sp. zn. Pl. ÚS 17/09, bod 47, dostupný na www.nalus.usoud.cz).
7. S ohledem na výše uvedené soud žalobu podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl (výrok I).
8. Z důvodu odmítnutí žaloby soud nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 věta první s. ř. s., výrok II).
9. Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl rovněž o vrácení žalobcem zaplaceného soudního poplatku za podání žaloby ve výši 3 000 Kč. Tato částka bude žalobci vrácena z účtu krajského soudu do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích, výrok III).

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 23. listopadu 2020

JUDr. Věra Šimůnková, v. r.
předsedkyně senátu