

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Ing. Petra Šuránka a soudců Mgr. Jana Čížka a JUDr. Davida Krysky, Ph.D., ve věci

žalobkyně: **Ing. M. S.**
bytem X
zastoupena opatrovníkem Statutární město Brno
sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **Ministerstvo zdravotnictví**
sídlem Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

o nejasném podání doručeném Krajskému soudu v Praze dne 24. 9. 2020

takto:

- I. Žaloba ze dne 20. 9. 2020 se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně dne 23. 9. 2020 odeslala Krajskému soudu v Praze podání datované dnem 20. 9. 2020 označené jako žaloba. V jeho textu označila za žalovaného Českou republiku – Ministerstvo zdravotnictví, dále označila navrženého svědka, avšak k předmětu řízení pouze uvedla: „*Ve věci: šikana francouzským jazykem*“.
2. Protože předmět řízení na základě této „žaloby“ byl zcela nejasný a neumožňoval soudu určit, o jaký typ řízení se má jednat, jak má být soud obsazen, jaký má být vybrán soudní poplatek, zda je žaloba včasná, zda je žalovaný označen správně a ani to, jaké náležitosti je třeba do žaloby doplnit, vyzval soud žalobkyni usnesením ze dne 24. 9. 2020, č. j. 54 Na 13/2020-3, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení soudu sdělila, zda se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, žalobu na ochranu proti nečinnosti nebo žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu a aby v návaznosti na zvolený žalobní typ odstranila vady žaloby spočívající v absenci zákonných náležitostí. Žalobkyně však ve stanovené lhůtě (ani později do vydání tohoto usnesení) na výzvu soudu nezareagovala, a to ani prostřednictvím svého opatrovníka, jemuž bylo zmiňované usnesení též zasláno.
3. Jelikož žalobkyně přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě ani později neodstranila vady žaloby a ve stávající podobě je žaloba neprojednatelná, soud žalobu odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s.
4. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 14. prosince 2020

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v. r.
předseda senátu