

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Marie Součkové v právní věci žalobce **Ing. M. S.**, zastoupeného advokátem JUDr. Tomášem Fuchsem se sídlem Panská 2/4, Brno, proti žalovanému **Krajskému úřadu Jihomoravského kraje**, odbor životního prostředí, se sídlem Žerotínovo nám. 3/5, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 25. 4. 2007 č. j. 31 Ca 160/2005 - 55,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal včas kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 25. 4. 2007 č. j. 31 Ca 160/2005 - 55, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného, a rozhodnuto o náhradě nákladů řízení.

Podáním ze dne 31. 10. 2007, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno dne 7. 11. 2007, vzal žalobce kasační stížnost zpět.

Podle ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovateli svůj návrh (kasační stížnost) zpět.

Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobce zastavil.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Soudní poplatek za kasační stížnost vrátí žalobci Krajský soud v Brně na účet jeho zástupce.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. listopadu 2007

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu

