

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Součkové a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Bohuslava Hnízдила v právní věci žalobce: **S., s.r.o.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo nám. 3/5, Brno, o přezkoumání rozhodnutí správního orgánu, vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 30 Ca 143/2007, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2007 č. j. 30 Ca 143/2007 - 41,

### t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2007 č. j. 30 Ca 143/2007 - 41, jímž byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí správního orgánu a bylo rozhodnuto o náhradě nákladů řízení.

Usnesení Krajského soudu v Brně, které žalobce napadl kasační stížností, bylo doručeno zástupci žalobce advokátovi Mgr. Zbyňku Jarošovi v úterý dne 7. 8. 2007. Kasační stížnost byla podána k poštovní přepravě ve středu dne 22. 8. 2007.

Podle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Jestliže usnesení krajského soudu bylo žalobci doručeno v úterý dne 7. 8. 2007, bylo posledním dnem lhůty k včasnému podání kasační stížnosti úterý 21. 8. 2007. Tento den bylo třeba kasační stížnost podat k poštovní přepravě; ta však byla podána k poštovní přepravě o den později, ve středu dne 22. 8. 2007, a tedy opožděně.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh (kasační stížnost), jestliže návrh byl podán opožděně.

Nejvyšší správní soud proto podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítl.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle ust. § 60 odst. 3 s. ř. s. Podle tohoto ustanovení žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. září 2007

JUDr. Marie Součková  
předsedkyně senátu

