

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Václava Novotného v právní věci žalobce: **V. D. T.**, zast. Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem Příkop 8, 602 00, Brno, proti žalovanému: **Policie České republiky**, ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 9. 2006, č. j. 11 Ca 51/2006 - 43,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 18. 7. 2005 byla Policii České republiky, Oblastnímu ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie Brno, Oddělení cizinecké policie Brno-venkov doručena žádost stěžovatele o povolení k trvalému pobytu na území České republiky.

Dne 13. 10. 2005 bylo vydáno pod č. j. SCPP-003303/BR-II-CI-2005 rozhodnutí o zamítnutí žádosti, které bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno dne 18. 5. 2005.

Proti uvedenému rozhodnutí podal stěžovatel dne 24. 10. 2005 odvolání. Odvolací orgán Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie v Praze rozhodnutím č. j. SCPP-4792/C-214-2005 odvolání zamítl a původní rozhodnutí správního orgánu potvrdil.

Proti rozhodnutí žalovaného podal stěžovatel žalobu ke Městskému soudu v Praze; rozsudkem tohoto soudu ze dne 21. 9. 2006, č. j. 11 Ca 51/2006 - 43, byla žaloba zamítnuta.

Rozhodnutí soudu napadl stěžovatel dne 9. 11. 2006 kasační stížností, jež byla Městským soudem v Praze předložena k rozhodnutí Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 2. 2007.

Podáním ze dne 8. 3. 2007 a doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 12. 3. 2007, vzal stěžovatel podanou kasační stížnost zpět.

Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud usnesením řízení v souladu s ustanovením

§ 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.), za použití ustanovení § 120 s. ř. s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá při zastavení řízení žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 28. března 2007

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu