

Usnesení

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců Mgr. Jana Passera a JUDr. Petra Příhody v právní věci navrhovatelky J. P.,

t a k t o :

- I. Podání se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 3. 10. 2006 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání navrhovatelky ze dne 2. 10. 2006 označené jako „stížnost na orgán správních činností Brno – Řečkovice“.

Jelikož podání nemělo všechny náležitosti ani obecného podání správnímu soudu (§ 37 odst. 3 s. ř. s.), ani náležitosti žalob přicházejících v úvahu ve správním soudnictví, vyzval soud navrhovatelku, aby nedostatky podání ve stanovené lhůtě odstranila a podání uvedla do souladu především s ustanovením § 37 s. ř. s. Poučil ji současně o tom, že neuposlechne-li výzvy soudu, soud návrh odmítne.

Jelikož navrhovatelka vady podání ve stanovené lhůtě (ani později) neodstranila, soud podání podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl.

O nákladech řízení rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně 28. prosince 2006

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu