

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Radana Malíka v právní věci stěžovatele **V. i., s. r. o.**, za účasti **Ministerstva průmyslu a obchodu**, se sídlem v Praze 1, Na Františku 32, v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 2. 2. 2006, č. j. 11 Ca 119/2005 - 40,

t a k t o:

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 2. 2. 2006, č. j. 11 Ca 119/2005 - 40 zamítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 1. 2. 2005, č. j. 2617/05/06300/06000, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Puncovního úřadu ze dne 6. 12. 2004, č. j. 3123/04 o uložení pokuty ve výši 250 000 Kč za porušení ustanovení § 43 odst. 2 písm. h) zákona č. 539/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Stěžovatel se kasační stížností podanou v zákonné lhůtě domáhal zrušení tohoto rozsudku a vrácení věci k dalšímu řízení.

Nejvyšší správní soud se kasační stížností musel zabývat nejprve z hlediska splnění podmínek řízení, neboť pouze v tomto případě může být kasační stížnost soudem meritorně projednána.

Po vyhlášení napadeného rozsudku městského soudu a jeho doručení stěžovateli dne 7. 2. 2006 vypracoval dne 20. 2. 2006 kasační stížnost advokát JUDr. R. M., kterému stěžovatel udělil plnou k zastupování v řízení o kasační stížnosti. Dne 27. 4. 2006 však pošta v H., při doručování vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu zjistila, že JUDr. R. M. zemřel a o této skutečnosti informovala městský soud. Ten dne 5. 5. 2006 vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě do 30 dnů od doručení výzvy sdělil, případně zaslal originál plné moci zástupce, který ho bude zastupovat v řízení o kasační stížnosti. Stěžovateli byla tato výzva doručena dne 24. 5. 2006, ale zůstala bez jakékoliv odezvy. Usnesením městského soudu ze dne 17. 8. 2006 č. j. 11 Ca 119/2005 - 67 byl stěžovatel opětovně vyzván, aby za účelem splnění podmínky řízení uvedené v ustanovení § 105 odst. 2 s. ř. s. ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení doložil do spisu zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti, resp. že má jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, jež je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, případně sdělil jméno, příjmení a sídlo advokáta, jehož si zvolil. Současně byl poučen o tom, že pokud ve stanovené lhůtě nevyhoví tomuto požadavku, může být kasační stížnost

odmítnuta. Toto usnesení městského soudu převzal stěžovatel dne 24. 8. 2006. Stěžovatel nereagoval ani na toto usnesení.

Podle ustanovení § 105 odst. 2 s. ř. s. musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Z citovaného ustanovení vyplývá, že povinné zastoupení stěžovatele advokátem v řízení o kasační stížnosti, případně za něho jednajícím zaměstnancem majícím vysokoškolské právnické vzdělání, jež je vyžadováno podle zvláštních zákonů pro výkon advokacie, je zvláštní podmínkou řízení o kasační stížnosti, jejíž nedostatek lze odstranit, ale bez jejíhož splnění nelze rozhodnout ve věci samé. Stěžovatel však ani přes výzvy městského soudu neodstranil nedostatek zvláštní podmínky řízení o kasační stížnosti, který tak brání pokračování v řízení a vydání rozhodnutí ve věci samé.

Nejvyšší správní soud proto podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.) kasační stížnost odmítl.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití ustanovení § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. prosince 2006

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu