

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové, JUDr. Josefa Baxy, JUDr. Karla Šimky a Mgr. Daniely Zemanové v právní věci žalobce **P. J.**, zastoupeného Mgr. Lilianou Vochalovou, advokátkou se sídlem nám. I. P. Pavlova 3, 120 00 Praha 2, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 12. 2005, č. j. OAM-2135/VL-20-04-2005, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. 7. 2006, č. j. 62 Az 76/2005 - 39,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á** pro nepřijatelnost.
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 5. 12. 2005 zamítl žalovaný žalobcovu žádost o udělení azylu jako zjevně nedůvodnou podle § 16 odst. 1 písm. g) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Žalobce napadl rozhodnutí žalovaného žalobou; tu však Krajský soud v Ostravě zamítl rozsudkem ze dne 31. 7. 2006.

Proti tomuto rozsudku brojil žalobce (stěžovatel) kasační stížností, v níž namítl, že krajský soud se nezabýval tím, proč nezakládá jeho osobní situace (obava z pronásledování čínskými policejními orgány po návratu, strach ze zatčení pro zabití člověka) důvod hodný zvláštního zřetele, pro nějž lze udělit humanitární azyl ve smyslu § 14 zákona o azylu: pouze konstatoval závěry žalovaného, a jeho rozhodnutí je tak nepřezkoumatelné. Žalobce proto navrhl, aby Nejvyšší správní soud zrušil napadený rozsudek Krajského soudu v Ostravě a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Požádal též o to, aby jeho kasační stížnosti byl přiznán odkladný účinek; tato žádost se však – s ohledem na zamítnutí kasační stížnosti i skutečnost, že kasační stížnost má odkladný účinek již přímo ze zákona – stala bezpředmětnou.

Kasační stížnost je přípustná; Nejvyšší správní soud se proto ve smyslu § 104a s. ř. s. zabýval otázkou, zda kasační stížnost svým významem podstatně přesahuje vlastní zájmy stěžovatele. K podrobnějšímu vymezení institutu přijatelnosti kasační stížnosti ve věcech azylu (mezinárodní ochrany) lze přitom pro stručnost odkázat např. na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 4. 2006, č. j. 1 Azs 13/2006 - 39, publikované pod č. 933/2006 Sb. NSS.

K námitce, podle níž soud při hodnocení zákonnosti rozhodnutí, jímž byla žádost o udělení azylu zamítnuta jako zjevně nedůvodná, řádně nezkoumal, zda nejsou u stěžovatele dány důvody pro udělení humanitárního azylu, lze odkázat např. na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 1. 2004, č. j. 5 Azs 47/2003 - 48, rozsudek ze dne 15. 9. 2005, č. j. 7 Azs 138/2005 - 69, nebo rozsudek ze dne 29. 6. 2005, č. j. 1 Azs 241/2004 - 53, (všechny dostupné na www.nssoud.cz). Nutno dodat, že Nejvyšší správní soud neshledal ani žádné pochybení krajského soudu, které by bylo natolik intenzivní, že by mohlo přivodit odlišnost rozhodnutí ve věci samé, a které by tak založilo přijatelnost kasační stížnosti.

Ustálená a vnitřně jednotná judikatura Nejvyššího správního soudu tak poskytuje dostatečnou odpověď na námitku, kterou stěžovatel vznesl v kasační stížnosti. Kasační stížnost tedy svým významem podstatně nepřesahuje vlastní zájmy stěžovatele; Nejvyšší správní soud ji proto shledal ve smyslu § 104a s. ř. s. nepřijatelnou a z tohoto důvodu ji odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. ledna 2007

JUDr. Marie Žiškova
předsedkyně senátu

NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD

657 40 Brno, Moravské nám. 6
telefon: 542 532 311, fax: 542 532 361
e-mail: podatelna@nssoud.cz

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábr. 34
728 81 Ostrava

V Brně dne 28. 2. 2007
č. j. 1 Azs 83/2006 - 64

V příloze vracím po vyřízení kasační stížnosti spis Vašeho soudu sp. zn. 62 Az 76/2005. Potřebný počet stejnopisů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2007, č. j. 1 Azs 83/2006 - 60, pro doručení účastníkům řízení o kasační stížnosti, je připojen.

JUDr. Marie Žišková, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Miková