

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Vojtěcha Šimíčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **J.N.**, proti žalovanému: **Obec Ú.**, o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy – změny č. 1 Územního plánu obce Ú., schválené usnesením Zastupitelstva obce Ú. ze dne 27. 9. 2006, a vyhlášené obecně závaznou vyhláškou obce Ú. č. 2/2006,

t a k t o :

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Na náhradu nákladů **n e m á** žádný z účastníků řízení právo.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 30. 11. 2006, podaným téhož dne, se navrhovatel domáhal v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části podle § 101a a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zrušení části opatření obecné povahy – změny č. 1 Územního plánu obce Ú., schválené usnesením Zastupitelstva obce Ú. ze dne 27. 9. 2006, a vyhlášené obecně závaznou vyhláškou obce Ú. č. 2/2006.

Podáním datovaným dnem 30. 11. 2006 a doručeným Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne vzal navrhovatel svůj návrh zcela zpět.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení o návrhu usnesením zastaví, vzal-li stěžovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud proto řízení zastavil.

Podle § 101d odst. 5 s. ř. s. pak Nejvyšší správní soud proto rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 102 věta první a contrario s. ř. s.)

V Brně dne 13. prosince 2006

JUDr. Miluše Došková.
předsedkyně senátu